

القول الفاصل في الرد
على مدّعي التحريف

سماحة المرجع الديني آية الله العظمى

السيد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي (ر)

بسم

لا يجوز له ان يقول ان هذا هو الحق بل هو الذي علم الله
 حشره وادخله جهنم ~~من غير ان~~ وكذا ان يقول ان الله
 قد طاعت هذا الكتاب المولى في التحريف وكذا ان يقول ان الله
 الصديق في ذلك يقينا بعد التحريف فالفقيه غريب
 شأن دولة الجبروت في الفتن ويا حبس مع جميع من طلبه انما
 فقه هذا المسألة واجب من كل ولي واجبة في كل حال ويا حبس
 ان عمدة الامة في التحريف هو الروايات وهو على تمام
 فذكر من تصدقوا بصدق الائمة من قوله عن الخلة الموطون
 في حجب وضوحا فيها الخط صديقه حيث رواه في اخر الائمة
 عن معاذ ما هم فاخلقوا هذه الروايات او عن النصاب لعل
 الله وضوحا ~~في كل حال~~ لغرض اقرارهم عليهم السلام ~~بما~~
 بما لا ينسب على السابقين والرا من قوله عن السابقين الضعيف
 وابان بن عياش وابن ابي شيبة والسجستاني والرضا عمن
 هذه النسخة المانوبة في هذه الروايات المتفق على كتاب

606715

اشرفی

تحقيق

د. السيد محمود المرعشي النجفي

محمد رضا جدیدی نژاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





الْقَوْلُ الْفَاعِلُ

فِي الرَّدِّ عَلَى مُدَّعَى التَّجْرِيفِ

سَمَاعَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي لَيْلَى
السَّيِّدُ شَهَابُ الدِّينِ الْحُسَيْنِيُّ الْمَرْعِشِيُّ الْبَغْدَادِيُّ

(١٣١٥ - ١٤١١ هـ)

بَاهِتِمَامٍ
وَالسَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَغْدَادِيُّ

تَحْقِيقُ
مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَغْدَادِيُّ

القول الفاصل في الرد على مدعي التحريف / سيد شهاب الدين المرعشي النجفي؛ باهتمام سيد معمود المرعشي النجفي؛ تحقيق محمد رضا جديدي نواد. - قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، الكبرى «الخرانة العالمية للمخطوطات الإسلامية» ١٤٢٤ هـ. = ١٣٨٢ ش = ٢٠٠٣ م.. ٧٢ ص.

فہرست نویسی بر اساس اطلاعات فیما.

عربی:

کتابنامه به صورت زیر نویس.

۱. قرآن -- تحریف. ۲. قرآن -- دفاعیہا و ردیہا. الف. مرعشی نجفی، سید شہاب الدین، ۱۲۷۶ - ۱۳۶۹ ش، مؤلف. ب. مرعشی نجفی، سید محمود ۱۳۲۰ ش، بہ کوشش. ج. جدیدی زواد، محمدرضا، ۱۳۴۸ ش، مصحح. د. کتابخانہ بزرگ حضرت آیت اللہ العظمیٰ مرعشی نجفیؒ «گنجینہٴ جهانی مخطوطات اسلام».

297/109

BP ٨٩ / م ٤٩

٢٨٢-٢٦٣

کتابخانه ملی ایران



مؤلف: سماحة آية الله العظمى السيد شهاب الدين المرعشي النجفي (قدس سره)

المحقق: محمد رضا جدي نژاد

اهتمام: سيّد محمود المرعشي النجفي

الناشر: مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى الكبرى

«الخزانة العالمية للمخطوطات الإسلامية» - قم - إيران

الطبعة الأولى: ١٤٢٤ ق / ١٣٨٢ ش / ٢٠٠٣ م

الكمية المطبوعة: ٢٠٠٠ نسخة

المطبعة: ستاره - قم / ليتوغرافيا: تيزهوش

صف الحروف: فَرَانِشِر

ISBN:964 - 6121 - 95 - 0 ٩٦٤ - ٦١٢١ - ٩٥ - ٠ :دمك

Ayatallah Mar'ashi Najafi St., Qom 37157, I.R.IRAN

Tel: + 98 (251) 7741970-78; Fax: + 98 (251) 7743637

<http://www.marashilibrary.org>

E-mail: info@marashilibrary.org

تزامناً مع الذكرى السادسة والثلاثين
لتأسيس مكتبة آية الله العظمى المرعشي
النجفي (ره) الكبرى والخزانة العالمية
للمخطوطات الإسلامية، نقدّم هذا الأثر
لروح حافظ التراث الإسلامي الكبير
الطاهرة؛ والذي لم يتوان لحظة عن خدمة
الإسلام ومذهب أهل بيت العصمة
والطهارة عليهم السلام.

1. *Chlorophyll* is the green pigment found in plants and algae. It is responsible for capturing light energy and converting it into chemical energy through the process of photosynthesis.

1. The first group of people who are likely to be affected by the proposed changes are those who are currently employed in the public sector. This group includes a wide range of individuals, from those who work in government departments to those who work in public utilities. The impact on this group will be significant, as they will be required to adapt to new working conditions and procedures. The second group of people who are likely to be affected are those who are currently employed in the private sector. This group includes a wide range of individuals, from those who work in manufacturing to those who work in services. The impact on this group will be significant, as they will be required to adapt to new working conditions and procedures. The third group of people who are likely to be affected are those who are currently unemployed. This group includes a wide range of individuals, from those who are seeking employment to those who are retired. The impact on this group will be significant, as they will be required to adapt to new working conditions and procedures.

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* (mg/g)

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

... ..

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

© 1997 by Cambridge University Press

فهرس المحتويات

التصدير	٩
مقدمة التحقيق	١١
وصف الرسالة	١٣
مقدمة المؤلف	١٥
تفصيل الأجوبة عن روايات التحريف	١٨
أدلة على عدم التحريف	٢٩
دلائل مدعي التحريف والجواب عنها	٣٩
أدلة التحريف غير ما مرّ	٤٦
الدليل الأول	٤٦
الدليل الثاني الروايات الدالة على عدد آي القرآن	٥٠
الدليل الثالث الأخبار الخاصة في تغيير بعض الآيات و السور بإحدى	
الصور المغيرة	٥١
خاتمة	٥٢

٥٥	المتفرقات في علوم القرآن و أصول الفقه
٥٦	تناسب الآيات و السور
٥٨	تنبيهات
٦٠	الوقف و الابتداء
٦٠	أنواع الوقف
٦١	فائدة
٦١	فائدة
٦٢	فائدة
٦٢	أنواع الاختلاف في القراءة
٦٣	ينبغي التنبيه على نكت
٦٥	المصادر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصدير

كان والدي، المرجع الفقيه، المرحوم آية الله العظمى السيد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي قدس سره، من ثلة علماء الشيعة الكبار؛ الذين خاضوا وتبحروا في مختلف ميادين العلوم الإسلامية، وصنّف رحمه الله أكثر من مائة و خميسن كتاب و رسالة باللغة العربية في شتى موضوعات العلوم الإسلامية كالفقه، والأصول، والحديث، والتفسير، و علوم القرآن، والرجال، والأنساب، والمنطق، والأدب، والتأريخ رأى بعضها النور، و يتوالي العمل على نشرها تباعاً بحول الله.

و بخصوص الرسالة التي نحن في صدها، قام المرحوم الوالد بتحريرها في ساعات فراغه و على عجل، و قد وجدناها وسط كتاب (فصل الخطاب) لشيخ المحدثين آية الله الحاج ميرزا حسين النوري رضوان الله تعالى عليه، و كان صدر الكتاب بطباعة حجرية قبل عشرات السنين. في الحقيقة لم ينو المرحوم الوالد تدوين رد على كتاب الميرزا الذي ذهب الى تحريف



القرآن الكريم ذلك اننى سمعته (والدي) رحمه الله يكرر أنّ الميرزا النوري عدل في أواخر حياته عما أورده في كتابه (فصل الخطاب)، لكن الأجل لم يمهله لتدوين و نشر ذلك، و من خلال سعى بعض المغرضين وأعداء أهل البيت عليهم السلام؛ الذين تشدقوا بهذا الكتاب، و أقدموا على تكثيره في مختلف بقاع الارض والادعاء بأنّ علماء الشيعة يقولون بتحريف القرآن الكريم، و لهذا ارتأينا و من اجل رد هذه التهمة والافتراء عن حياض مذهب أهل البيت عليهم السلام نشر رسالة المرحوم الوالد و بهذه الصورة التي ترونها.

هنا ينبغي أن أشكر الأخ الفاضل محمدرضا جديدي نژاد؛ الذي تجشّم عناء إعداد هذه الرسالة بدقة متناهية و أظهرها إلى النور بهذه الحلة. ختاماً احبى الروح الطاهرة للعلامة الكبير المرحوم الوالد، حافظ التراث الإسلامى و نظرائه من كبار علماء الشيعة؛ الذين لم يتوانوا لحظة عن خدمة الإسلام و مذهب أهل البيت عليهم السلام

قم - محمود المرعشي النجفي

أمين عام المكتبة والخزانة العالمية للمخطوطات الإسلامية

مقدمة التحقيق

قد استعملت كلمة التحريف في التحريف المعنوي و اللفظي. المعنوي منه، تفسير الكلام و تأويله على غير وجهه، و قد صرّح القرآن الكريم بوقوعه من اليهود، فقال تعالى: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾^١. حيث إنهم كتموا و غيروا ما في التوراة من صفة النبي (ص).

و هذا النوع من التحريف قد وقع في القرآن الكريم أيضاً و ليس موضع الخلاف، فإننا نرى بالوجدان تحريف كثير من آيات الكتاب بأيدي المبتدعة حتّى صار هذا النوع من التحريف رويّتهم المعمولة، و قد صرّح الإمام الباقر (ع) بوقوعه منهم حيث يقول: «و كان من نبذهم الكتاب أن أقاموا حروفه و حرّفوا حدوده، فهم يروونه و لا يرعونه...»^٢.

و أمّا اللفظي منه فعلى أربعة أقسام:

١. التحريف بالزيادة؛ بمعنى أنّ بعض المصحف الموجود ليس من

١. سورة النساء: ٤٦.

٢. الكافي، ج ٨، ص ٥٣.

الوحي المنزل. وهذا باطل بالضرورة و لم يقل به أحد من الفريقين.

٢. التحريف بالتبديل و التغيير؛ بمعنى قراءة بعض الكلمات على خلاف القراءة التي نزل بها القرآن الكريم. و هذا وإن وقع باجتهادات القراء في قراءاتهم و لكن لم يتوجه من ناحية تلکم القراءات ضرر شديد إلى الكتاب، لأن القرآن منذ صدر الأول حتى عصرنا الحاضر لم ينسخ و لم يطبع إلا مطابقاً للقراءة المعهودة لدى جمهور المسلمين - ألا ما ندر - و هي ما ينطبق على قراءة عاصم برواية حفص و الظاهر أنها هي القراءة التي نزل بها جبرئيل (ع). على أنه قال جمع من المحققين للقرآن و القراءات حقيقتان متغايران.

٣. التحريف بتغيير مواضع الآيات و السور، فقد يتوهم ذلك في قليل من الآيات، و أما في السور بمعنى عدم ثبوتها وفق ترتيب النزول و رأي النبي (ص) فواقع قطعاً و إن أنكره السيد المرتضى؛ لأن السور بخلاف الآيات لم ترتب في حياة النبي (ص) و لا نريد بجمع القرآن في حياته (ص) إلا عدم انتشار الآيات و السور في أيدي الصحابة لوجود عدة من الجامعين في حياة النبي (ص) و يأتي تفصيل ذلك في شرحنا إن شاء الله.

٤. التحريف بالنقصان؛ بمعنى أن المصحف الذي بأيدينا لا يشتمل على جميع الوحي المنزل من السماء قرآناً، سواء وقع النقصان من ناحية إسقاط المخالفين أو من ناحية العامل الطبيعي و هو كيفية جمعه.

و التحريف بهذا المعنى وقع موضع خلاف؛ فقد زعم بعض الأخباريين وقوعه، و أنكره آخرون من أصحابنا.

و من بعض المشار إليه الحاج ميرزا حسين النوري (ت ١٣٢٠ق) فإنه أَلَفَ فصل الخطاب في تحريف الكتاب. و جعل مطالب الكتاب ضمن ثلاث مقدمات و بابين، و ذكر في الباب الأول اثني عشر دليلاً على وقوع التحريف في القرآن الكريم (حسب زعمه الباطل)، و في الباب الثاني أجاب عن أدلة القائلين بعدم وقوع التحريف فيه بأجوبة واهية.

و قد أصرَّ (ره) بعد طبع الكتاب و نشره على أن مراده من التحريف خصوص الإسقاط من ناحية الجامعين دون التغيير و التبديل أو النقص من ناحية العامل الطبيعي.^١ لكن نجد في مقدمته الأولى من كتابه خلاف ذلك، حيث إنه قال: «في نبذ مما جاء في جمع القرآن و جامعته و سبب جمعه و زمانه و كونه في معرض تطرق النقص و الاختلاف بالنظر إلى كيفية الجمع مع قطع النظر عما يدل على تحققه أو عدمه من الخارج». و ذكر دليله الثاني هكذا: «إن كيفية جمع القرآن و تأليفه مستلزمة عادة لوقوع التغيير و التحريف فيه».

و كيف كان فقد ردَّ عليه جميع العلماء و صرَّحوا بعدم قيمة لكتابه، و أَلَفَ في ردِّه جمع من الأعلام، منهم سيدنا المعظم الآية الله العظمى السيّد شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي قدس الله نفسه و طهر رسمه.

وصف الرسالة

كان أصل الرسالة مختصراً جداً لم تتجاوز ستة صحائف، و لكن وجدت

١. أنظر الذريعة، ج ١٦، ص ٢٣١ - ٢٣٢.

معها صحائف منتشرة بعضها يرتبط بالردّ على فصل الخطاب، وبعضها تكرار بمثل ما في الرسالة، وبعضها الآخر مسائل متفرقة في علوم القرآن وأصول الفقه. فأدرجت القسم الأوّل من تلکم الصحائف في الموضوع المناسب من الرسالة وجعلته ما بين معقوفين للتمييز عن أصل الرسالة، وحذفت القسم الثاني، وربّبت القسم الثالث وجعلته في آخر الرسالة. وقد سميت الرسالة بـ«القول الفاصل في الردّ على مدّعي التحريف».

و ما توفیقی إلا بالله عليه توكلت وإليه أنیب.

و في الختام من الواجب عليّ أن أقدم شكري وثنائي إلى الدكتور السيد محمود المرعشي الأمين العام لإدارة مكتبة آية الله العظمى النجفي المرعشي (ره) فإنه بمساعيه الجميلة وهممه العالية قد أحيى كثيراً من آثار أسلافنا الماضين، فجزاه الله خير جزاء المحسنين.

محمد رضا جديدي نژاد

بسمه تعالى

بعد الحمد و الصلاة يقول الراجي فضل ربّه الكريم أبو المعالي شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي - حشره الله مع أجداده الطاهرين و تحت لواء القرآن العظيم - إنه قد طالعت هذا الكتاب المؤلّف في التحريف، و كلما دقت النظر في أدلّته^١ التي سيقت فيه زدتُ يقيناً بعدم التحريف، فألفيته^٢ غير مناسب لشأن مؤلّفه الحبر خريت الفنّ. و باحثت مع جَمٍّ من الطلبة أشهراً في هذا الشأن و أجبت عن كلّ دليل بأجوبة شافية كافية، و رأيت أنّ عمدة الأدلّة فيها للتحريف هي الروايات و هي على أقسام فأكثر من نصفها ضعاف الأسانيد، منقولة عن الغلاة المفرطين في الحبّ، و ضعوها^٣ تشقياً

١. و هي - كما قلنا في المقدمة - اثنا عشر دليلاً.

٢. أي نقل ألف حديث في تحريف القرآن الكريم.

٣. إشارة إلى أنّ هذه الروايات مجعولات، و المجعل مغاير للضعيف؛ لأنّ الضعيف يطلق على ما كان في سنده ضعف مع احتمال الصدق و إمكان قبول متنه بجعل العمل أو الاعتقاد مطابقاً له مع غصّ النظر عن ضعفه و عدم حجّيته، و إن ساعده دليل من الخارج

لغيبظ صدورهم حيث رأوا تأخر الأئمة - عليهم السلام - عن مقاماتهم، فاختلقوا هذه الروايات^١، أو عن النصاب - أعداء الله - وضعوها لغرض إقدارهم - عليهم السلام -^٢، وأكثرها منقولة عن السياري^٣ الضعيف، وأبان بن عيَّاش^٤ وابن أَشْتَه^٥، و السجستاني^٦ الوضَّاعين.

⇒ (كعمل الأصحاب) فإنه يتلقَّى بالقبول. والمجمول يطلق على ما لا يمكن قبول منه شرعاً أو عقلاً أو هما معاً كروايات تحريف القرآن. والأكثر ورود المجعولات بأسانيد الضعيف، وإن اتَّفَق ورود ما لا يمكن قبول منه بسند صحيح فيلزم أولاً تأويله و رد علمه إليه تعالى، وإن لم يمكن نضربه عرض الجدار كما إذا ورد بسند ضعيف.

١. فإن في كثير من تلك الروايات التصريح باشتغال القرآن المجيد على اسم أمير المؤمنين عليّ - عليه السلام - وآل محمد و ما جرى من الظلم عليهم.

٢. أي إزالة قدرتهم عليهم السلام.

٣. هو أبو عبدالله أحمد بن محمد بن سَيَّار، يعرف بالسياري، يأتي من المؤلف - قدس سره - ترجمته في آخر الرسالة.

٤. لا يوجد رجل بهذا الاسم في الكتب الرجالية ولا في سند من أسناد الروايات التي نقلها النوري في فصل الخطاب، والظاهر أن مراد المؤلف - قدس سره - أحمد بن عيَّاش الذي نقل النوري من كتابه «مقتضب الأثر» كثيراً، وقد اضطرب الرجل واختل في آخر عمره.

أنظر رجال النجاشي، ص ٨٥، رقم ٢٠٧؛ الفهرست، ص ٣٣، رقم ٨٩

٥. هو محمد بن عبدالله ابن أَشْتَه، أبو بكر الأصبهاني، المُقرئ، النحوي. كان من علماء العامة وكتاب المصاحف الذي نقل منه السيوطي في الإقتان كثيراً من تأليفاته ونقل النوري عنه بواسطة الإقتان. توفى بمصر سنة ستين و ثلاثمائة. أنظر ترجمة الرجل في معرفة القراء الكبار، ج ١، ص ٣٢١، رقم ٢٤٠.

٦. هو حبيب بن المعلى السجستاني، كان من أصحاب السجاد، والباقر، والصادق عليهم السلام، كذا في رجال الطوسي (ص ١١٣ و ١٣٢ و ١٨٥ و ١٩٤)، دون ذكر شيء من الممدوح والذم. وقال الكشي في رجاله (ص ٣٤٧، رقم ٦٤٤): «محمد بن مسعود، قال: حبيب

[* و بعضها ينتهي سنده إلى مُعَلَّى بن خُنَيْس الكوفي البَزَّاز الذي قال
جش في حقه: «كوفي، بَزَّاز، ضعيف جداً، لا يعول عليه».^١
كان مغريباً، ثمّ دعى إلى النفس الزكية و قتل في هذه العقيدة. و الغلاة
يضيفون إليه كثيراً و لا أرى الاعتماد على شيء من حديثه.^٢
و بعضها ينتهي سنده إلى علي بن حديد الذي قال الشيخ في حقه في يب
(في باب الرباء): «أنّه ضعيف جداً، لا يعول على ما ينفرده».^٣

⇒ السجستاني كان أولاً شارباً، ثمّ دخل في هذا المذهب و كان من أصحاب أبي جعفر
و أبي عبدالله - عليهما السلام - منقطعاً إليهما.
فالرجل كان أولاً من الخوارج، ثمّ صار إمامياً و اختص بالصادقين - عليهما السلام -
و لقول الكشي «منقطعاً إليهما» عدّ من الممدوحين، فلعلّ المجعولات جاءت من جهة
بعض الرواة عنه، كما جاء في جابر الجعفي، أو رواها قبل استبصاره.
* وجدنا من هنا إلى قوله: «إلى هذا النصب» في الصحائف المتفرقة كما أشرنا إليه
في المقدمة.

١. رجال النجاشي، ص ٤١٧، الرقم: ١١١٤.
٢. كذا ضعّفه ابن الغضائري في الرجال المنسوب إليه، أنظر رجال ابن الغضائري، ص ٨٧،
الرقم: ١١٦، باختلاف يسير في الألفاظ.
- و قد عدّه الشيخ في النية (ص ٣٤٧) من السفراء الممدوحين و قال: «و منهم المعلّى بن
خنيس، و كان من قوام أبي عبدالله (ع)، و إنما قتله داود بن عليّ بسببه، و كان محموداً
عنده، و مضى على مناجاه و أمره مشهور...».
- فما قاله الشيخ يقتضي عدالة الرجل، بل فوقها و لكن لتعارضه مع قول النجاشي و ابن
الغضائري لم يتوجّه إليه أكثر علماؤنا، منهم العلامة في الخلاصة (ص ٤٠٩) و المختلف
(ج ١، ص ١٣١) و ابن داود في الرجال (ص ٢٧٩) و الشيخ عبد النبي في حادي الأثوال (ج ٤،
ص ٣١١-٣١٣).
٣. التهذيب، ج ٧، ص ١٠١، و في رجال الكشي (ص ٥٧٠): «قال نصر بن الصباح: علي بن
حديد بن حكيم، فطحيّ، من أهل الكوفة، و كان أدرك الرضا عليه السلام».

[تفصيل] الأجوبة عن هذه الروايات

منها: أنها نقلت في كتب قد نقلت فيها الأخبار الصريحة في الجبر أو الصريحة في التفويض أو الصريحة في سهو النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فهذه حالها.^١

ومنها: أنها ضعاف السند، كما تقدم.

ومنها: أنها معرضة عنها عند الأصحاب.^٢

١. ذكرها - باختلاف يسير في الألفاظ - السيد المحقق البغدادي في شرح الوافية. تشير إلى أهم هذه الكتب التي نقل فيها تلك الروايات وروايات التحريف مع ذكر عددها، علماً بأن مجموع الروايات التي نقلها المحدث النوري من كتب الإمامية يبلغ ١٠٥٤ رواية: الف) كتاب القرائات، لأحمد بن محمد السياري الذي ضعفه الشيخ والنجاشي وابن الغضائري (يأتي من المؤلف - قدس سره - ترجمته نقلاً عن الكتب الرجالية في أواخر الرسالة)، تبلغ رواياته في فصل الخطاب ٣٥٠ رواية. ب) تفسير علي بن إبراهيم القمي، تبلغ رواياته ٨٦ رواية، وهو وإن كان من أجلاء الإمامية لكن التفسير - على ما ذكره جمع من المحققين - منسوب إليه من غير أن يكون من مؤلفاته، وإنما هو تليف من أملائه على تلميذه أبي الفضل العباس بن محمد العلوي، وقسط وافر من تفسير أبي الجارود (الملعون بلسان صادق آل محمد عليهم السلام) ضمّه إليها أبو الفضل وأكمله بروايات من عنده.

ج) تفسير العياشي، لمحمد بن مسعود العياشي السمرقندي. تبلغ رواياته في فصل الخطاب ٨٨ رواية. وهو أيضاً من أجلاء طائفة الإمامية، لكن التفسير قد حذف أسانيد رواياته من جانب بعض الناسخين للاختصار، فصارت الروايات مرسلة. ومن جملة هذه الكتب: التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري (ع)؛ الاحتجاج للطبرسي؛ تفسير فرائد إبراهيم الكوفي؛ كتاب السيفة لسليم بن قيس الهلالي، فانظر للتفصيل: صيانة القرآن من التحريف، ص ٢٢٢ - ٢٣٧.

٢. وقد ثبت في محله أن إعراض الأصحاب سيما عن الأخبار الصحيحة السندكاشف عن الخلل؛ لأنّ قداماء أصحابنا كانوا أصحاب الأخبار والآثار الصحيحة لا أصحاب الآراء والاجتهاد، فإعراضهم يكشف عن وجود الآثار الصحيحة في عدم تحريف القرآن.

ومنها: ما ذكره كاشف الغطاء من أنه لو كان قد نقصت منه شيء، لتواتر نقله، لتوفر الدواعي عليه ولا تحذه أعداء الإسلام من أعظم المطاعن على الدين.^١

ومنها: أن هذه الأخبار على فرض صحة أسانيدها - من باب فرض المحال - متناقضة، فبعضها يدل على أن المنزل كان مشتملاً على جميع العلوم^٢ فأسقط، وبعضها يدل على أن الساقط ما كان على المخالفين.^٣

ومنها: ما ذكره كاشف الغطاء من أنه على فرض صحة الأسانيد بأن يراد

١. كشف الغطاء، ج ٢، ص ٢٩٩ باختلاف يسير في الألفاظ.

٢. لم أجد ما يدل على اشتمال الساقط على جميع العلوم ولعل المراد كلياتها، وقد نفى البعد في فصل الخطاب - بعد نقل الإيراد عن المحقق البغدادي شارح الوافية - عن ذلك!

٣. كخبر الزنديق - كما مثل به شارح الوافية - الطويل، المنقول في الاحتجاج (ج ١، ص ٣٥٨) وفيه بعد ذكره - عليه السلام - عرض القرآن الذي جمعه عليهم وإعراضهم عنه لوجود أسماء أهل الحق والباطل فيه ما نصّه (ع): «ثم دفعهم الاضطراب بورود المسائل عليهم عما لا يعلمون تأويله إلى جمعه وتأليفه وتضمينه من تلقائهم ما يقيمون به دعائم كفرهم، فصرخ مناديهم: من كان عنده شيء من القرآن فليأتنا به. وكلوا تأليفه ونظمه إلى بعض من وافقهم على معاداة أولياء الله، فألقه على اختيارهم. وما يدل على المتأمل له على اختلال تمييزهم وافتراءهم وتركوا منه ما قدروا أنه لهم وهو عليهم... الخبر».

وكخبر نقله في الاحتجاج (ج ١، ص ٢٢٥ - ٢٢٨) عن أبي ذر الغفاري أنه قال: «لما توفي رسول الله (ص) جمع علي (ع) القرآن وجاء به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم لما قد أوصاه بذلك رسول الله (ص) فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم، فوثب عمر وقال: يا علي إردده فلا حاجة لنا فيه، فأخذه (ع) وانصرف ثم احضروا زيد بن ثابت - وكان قارئاً للقرآن - فقال له عمر: إن علياً جاء بالقرآن وفيه فضائح المهاجرين والأنصار، وقد رأينا أن نؤلف القرآن ونسقط منه ما كان فيه فضيحة وهتك للمهاجرين والأنصار، فأجابه زيد إلى ذلك...».

النقص مما خلق لا ما أنزل، أو النقص بالنسبة مما أنزل من السماء لا مما وصل إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أو النقص في المعاني، أو النقص الأحاديث القدسيّة.^١

ومنها: أن بعضها يدل على التحريف بالزيادة والنقصان كرواية علي بن إبراهيم القمي بإسناده عن حريز، عن الصادق - عليه السلام - (في سورة الفاتحة): «صِرَاطٌ مَنْ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَغَيْرِ الضَّالِّينَ».^٢ وكما في العياشي من أنهم جعلوا «آل عمران» بدل «آل محمد»^٣ ومن البديهي المسلم عند الكل، عدم وجود الزيادة في الكتاب. و ادعى الإجماع على العدم وجوه الأعلام كال مفيد^٤ والشيخ^٥ وغيرهم.^٦

١. كشف الغطاء، ج ٢، ص ٢٩٩ باختلاف يسير في الألفاظ.

٢. تفسير القمي، ج ١، ص ٢٩.

٣. جاءت الرواية هكذا: عن هشام بن سالم قال: سألت أبا عبد الله - عليه السلام - عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ﴾: «٣: ٣٣».

قال: «هو آل إبراهيم وآل محمد على العالمين، فوضعوا اسماً مكان اسم» (تفسير العياشي، ج ١، ص ١٦٨، الرقم: ٣٠).

٤. فإنه - رحمه الله - قال في أوائل المقالات (ص ٨١): «وعندي أن هذا القول إن القرآن لم ينقص منه كلمة ولا آية ولا سورة» أشبه من مقال من ادعى نقصان كلم من نفس القرآن على الحقيقة دون التأويل وإليه أميل، والله أسأل توفيقه للصواب؛ وأما الزيادة فيه فمقطوع فسادها».

٥. وسيأتي نقل كلامه - رحمه الله - من المصنف قدس سره.

٦. منهم الصدوق - رحمه الله - فإنه قال في الاعتقادات (ص ٨٤): «اعتقادنا أن القرآن الذي أنزله الله تعالى على نبيه محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - هو ما بين الدفتين وهو ما في

في مجمع البيان: «الصحيح من مذهب أصحابنا خلافه»^١ وكذا السيد المرتضى فإنه أصر غاية الإصرار وعدّد ذلك من الأمور المقطوعة التي لا ينبغي التأمل فيه، وقال: «إنّ من خالف في ذلك من الإمامية والحشوية قوم لا يعتد بخلافهم»^٢.

وقال الشيخ في التبيان: «وأما الكلام في زيادته ونقصانه فمما لا يليق به، أما الزيادة فمجمع على بطلانه، وأما النقصان منه فالظاهر أيضاً من مذهب المسلمين خلافه، وهو الأليق بالصحيح من مذهبنا»^٣.

⇒ أيدي الناس ليس بأكثر من ذلك، وبلغ سوره عند الناس مائة وأربع عشرة سورة، وعندنا أنّ «الضحى» و«الم نشرح» سورة واحدة و«لايلاف» و«ألم تركيف» سورة واحدة، ومن نسب إلينا أنّنا نقول إنه أكثر من ذلك فهو كاذب.

ومنهم أيضاً ابن شهر آشوب - رحمه الله - فإنه قال في مثابه القرآن ومختلفه (ج ٢، ص ٧٧): «... والصحيح كلّ ما يروى في المصحف من الزيادة إنما هو تأويل، والتنزيل بحاله ما نقص منه وما زاد».

ومنهم أيضاً العلامة الحلّي - رحمه الله - فإنه قال في أجوبة المسائل المهنوية (ص ١٢١) عندما سأله السيد المهنّا عن التحريف بالزيادة والنقصان، أو التقديم والتأخير فقال ما نصّه: «الحقّ أنّه لا تبدل ولا تأخير ولا تقديم فيه، وأنّه لم يزد ولم ينقص، ونعوذ بالله تعالى من أن يعتقد مثل ذلك وأمثال ذلك، فإنه يوجب التطرق إلى معجزة الرسول عليه وآله السلام المنقولة بالتواتر».

وأنظر عبارات عدّة أخرى من الأعلام في العبارات التالية من المصنف قدس سره.

١. مجمع البيان، ج ١، ص ١٥ وتمام العبارة هكذا: «والكلام في زيادة القرآن ونقصانه ممّا لا يليق بالتفسير. أما الزيادة فيه فمجمع على بطلانه، وأما النقصان منه فقد روى جماعة من أصحابنا وقوم من حشوية العامة أنّ في القرآن تغييراً ونقصاناً والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه».

٢. الذخيرة في الكلام، ص ٣٦٤ عن سلامة القرآن من التحريف، ج ١، ص ٨٧.

٣. التبيان، ج ١، ص ٣ باختلاف يسير في الألفاظ.

ومنها: أن روايات التحريف على فرض قبولها تدل أكثرها على أن فضائل علي - عليه السلام - وعثرته أسقطت^١، والتصريح باسمه - عليه السلام - لا يلائم حديث الغدير المسلم عند الفريقين، فإنه صريح في نصبه بأمره تعالى مع ضمانه حفظه لو بلغ فلو كان اسمه مذكوراً لم يحتج إلى هذا النصب.^٢

هذا بالنسبة إلى ما يقرب من ثلث الروايات المنقولة في الكتاب، والبقية إما صريحة في إسقاط التأويلات كما ينص على ذلك كلام أمير المؤمنين - عليه السلام - في النهج وغيرها حيث قال: «جتكم به كمالاً مشتملاً على كيفية نزولها والمعنى بها وأنها نزلت ليلاً أو نهاراً، الحديث».^٣

و أما محكومة للأدلة الدالة على أنهم أقاموا حروفه وحرّفوا

-
١. ومن أهم هذه الروايات ما روي في الكافي (ج ٢، ص ٦٢٧)، وتفسير العياشي (ج ١، ص ١٩) عن أبي جعفر (ع) قال: «القرآن نزل على أربعة أرباع: ربع فينا، وربع في عدونا، وربع سنن وأمثال، وربع فرائض وأحكام، ولنا كرائم القرآن».
 - ومنها أيضاً ما روي في تفسير العياشي (ج ١، ص ١٣) بإسناده عن الصادق (ع): «لو قرئ القرآن - كما أنزل - لألفينا مسمين».
 - ومنها أيضاً ما روي في تفسير العياشي (ج ١، ص ١٣) بإسناده عن أبي جعفر (ع) قال: «لو لا أنه زيد في كتاب الله ونقص منه، ما خفي حقنا على ذي حجي».
 - ومنها أيضاً رواية الكافي (ج ١، ص ٤١٧) بإسناده عن أبي جعفر (ع) قال: «نزل جبرئيل بهذه الآية على محمد (ص) هكذا: ﴿وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا﴾ - في علي - فأتوا بسورة من مثله».
 ٢. كذا قال أيضاً المحقق الخوئي في البيان (ص ٢٣٠)، ولا يخفى أن هذا من أتم الدلائل، وسيشير المؤلف - قدس سره - إلى تلك الطائفة من روايات التحريف مرة أخرى ويذكر جواباً آخر.
 ٣. لم نجد في نهج البلاغة، لكنه روي في عدد من المصادر باختلاف يسير، منها تفسير الصافي المقدمة السادسة، ص ١١.

حدوده^١، وأما مبتلاة بمعارضات أقوى منها^٢.

وجماع القول في حق تلك الروايات - على فرض قبول أسانيدها - أنها إما ناظرة إلى التأويلات^٣، أو أن ما نزل عليه - صلى الله عليه وآله وسلم - كان أكثره من هذا الموجود، ومن الواضح أن النسبة بين المنزل من الله عليه - صلى الله عليه وآله وسلم - والقرآن، العموم المطلق، إذ كل قرآن منزل

١. والدليل الدال ما ورد بهذا المعنى في الكافي (ج ٨، ص ٥٣) عن أبي جعفر الباقر (ع) في رسالته إلى سعد الخير: «وكان من نبذهم الكتاب أن أقاموا حروفه وحرفوا حدوده، فهم يروونه ولا يرعونه...».

ولتوضيح الحكومة نقول: إن روايات التحريف جاءت على طوائف ليست متحدة في المفاد، فمن تلك الطوائف روايات جاء فيها لفظ «التحريف» وتدل على التحريف بعنوانه، وهي تبليغ عشرين رواية؛ فمنها ما رواه الكليني (الكافي ج ٨، ص ١٢٥) والصدوق (الخصال، باب الثلاثة، ص ١٧٤) والكشي (اختيار معرفة الرجال، ص ٤) بإسنادهم عن علي بن سويد، قال: «كتبت إلى أبي الحسن موسى (ع) وهو في الحبس كتاباً إلى أن ذكر جوابه (ع) بتمامه، وفيه قوله (ع): أو تمنوا على كتاب الله فحرفوه وبدلوه». ومنها ما عن الصدوق (الخصال، ص ١٧٥) بإسناده عن جابر عن النبي (ص) قال: «يجيء يوم القيامة ثلاثة يشكون: المصحف، والمسجد، والعترة. يقول المصحف: يا رب حرفوني ومزقوني. ويقول المسجد: يا رب عطّلوني وضيعوني. وتقول العترة: يا رب قتلونا وطرّدونا...».

فالرواية الأولى حاكمة على تلك الطائفة من روايات التحريف وترشدنا إلى المراد من التحريف فيها التحريف المعنوي لا اللفظي، لأنه قال (ع) «أقاموا حروفه وحرفوا حدوده» والتحريف بهذا المعنى واقع قطعاً وليس هو محل النزاع، فإن المبتدعة قد حرفوا القرآن طبقاً لآرائهم وميولهم.

٢. وسيذكر المؤلف - قدس سره - جملة من تلك المعارضات.

٣. أي قسم وافر من تلك الروايات ناظر إلى تفسير الآيات وبيان المصداق، فالساقط ما كان من هذا القبيل لامن القرآن نفسه.

و ليس كل منزل قرآن كالأحاديث القدسيّة^١، فمن أين علم أن ما ادعى وجوده عند عليّ^٢ - عليه السلام - كان كله قرآناً فمن المحتمل أنه - عليه السلام - جمع كل ما سمعه عنه - صلى الله عليه وآله وسلم - من المنزل قرآناً كان أو غيره، والقرآن هو المنزل الخاص بعنوان التحدي والإعجاز.

و من الواضح الأولي أن ما نقل سقوطه ليس بمثابة يعجز البشر عن الإتيان بخير منه فكيف بمثله كـ «سورة الولاية»^٣ و «سورة الرجم»^٤

١. فهي أيضاً تنزيل، وإطلاق لفظ التنزيل على ما نزل قرآناً فقط كان من الاصطلاحات المحدثه.

٢. إشارة إلى شبهة أقامها المحدث النوري، وهي أن عليّاً (ع) كان له مصحف يخصه، يغير المصحف الموجود، وكان مشتملاً على زيادات ليست في المصحف الذي بأيدينا، وقد أتى به إلى القوم فلم يقبلوا منه وهذا من الأمور الثابتة واتفق عليها الفريقان، فما كان بأيدينا ناقص ومحزف، ويدل على ذلك روايات: منها ما في التفسير الصافي (المقدمة السادسة، ص ١١) عن الإمام علي (ع) قال: «أتى بالكتاب كمالاً مشتملاً على التأويل والتنزيل، والمحكم والمتشابه، والناسخ والمنسوخ، لم يسقط منه حرف».

و منها ما رواه في الكافي (ج ١، ص ٢٨٨) بإسناده عن جابر قال: «سمعت أبا جعفر (ع) يقول: ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب، وما جمعه وحفظه كما نزل الله تعالى إلا علي بن أبي طالب والأئمة من بعده».

٣. ذكر هذه السورة المختلفة المحدث النوري نقلاً من كتاب دستان المذاهب (ج ١، ص ٢٤٦ - ٢٤٧) قال المؤلف الفاسد - بعد ذكر أصول عقائد الشيعة -: «و بعضهم يقول: إن عثمان أحرق المصاحف وأسقط سوراً كانت نازلة في فضل أهل البيت، منها هذه السورة: بعد البسملة. يا أيها الذين آمنوا آمِنُوا بالنورين. أنزلناهما يتلوان عليكم آياتي ويحذرانكم عذاب يوم عظيم. نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم. إن الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات لهم جئات نعيم. والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقدفون في الجحيم. ظلّموا أنفسهم وعصوا الوصي الرسول أولئك يسقون من حميم. إن الله الذي نور السموات والأرض بما شاء واصطفى من الملائكة

﴿ وجعل من المؤمنين اولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء. لا إله إلا هو الرحمن الرحيم. قد مكر الذين من قبلهم برسولهم فأخذتهم بمكرهم إن أخذى شديد أليم. إن الله قد أهلك عاداً و ثموداً بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرة فلا تتقون. و فرعون بما طغى على موسى وأخيه هرون أغرقته و من تبعه أجمعين ليكون لكم آيته و إن أكثركم فاسقون. إن الله يجمعهم في يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يسئلون. إن الجحيم ماواهم و إن الله عليم حكيم. يا أيها الرسول بلّغ إنذارى فسوف يعلمون. قد خسر الذين كانوا عن آياتى وحكمى معرضون. مثل الذين يوفون بعهدك إنى جزينهم جنات النعيم. إن الله لذو مغفرة و أجر عظيم و إن علياً من المتقين و إنا لنوفيه حقّه يوم الدين. ما نحن عن ظلمه بغافلين و كرمناه على أهلك أجمعين فإنه و ذريته لصابرون و إن عدوهم إمام المجرمين... ﴾.

قال المحدث النوري بعد نقلها في فصل الخطاب (ص ١٨٠): «قلت: ظاهر كلامه [أي قول صاحب دبستان المذاهب: وبعضهم يقول إن عثمان...] أنه أخذها من كتب الشيعة، ولم أجد لها أثراً فيها غير أن الشيخ محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني ذكر في كتاب المثالب على ما حكى عنه أنهم أسقطوا من القرآن تمام سورة الولاية ولعلها هذه السورة، والله العالم». وبعد هذا يلزم علينا ذكر أمرين: الأول: أن مؤلف كتاب دبستان المذاهب - بما أنه لم يسجل اسمه في تأليفه - مجهول وتردّد نسبة الكتاب - حسب تحقيق علماء الشرق والمستشرقون - إلى عدّة من الفاسدين في المذهب، و آخر نظرية وصل إليها المحققون أنه «كيخسرو بن اسفنديار» عظيم علماء المجوس في الهند. طبع الكتاب في سنة ١٣٦٢ش بتحقيق الأستاذ رحيم رضا زاده في مجلدين، حيث أورد متن الكتاب في المجلد الأول و تعليقاته في المجلد الثاني وأثبت في هذا المجلد أن المؤلف هو كيخسرو.

الثاني: كتاب المثالب الذي حكيت عنه تلك العبارة لا يوجد أثر له الآن، ولم يدع أحد مشاهدة تلك العبارة سوى نقلها بلفظ «حكى» مجهولاً كما في عبارة المحدث النوري، أنظر للتفصيل: القرآن الكريم و روايات المدرستين، ج ٣، ص ١٧٢ - ١٧٩؛ صيانة القرآن من التحريف، ص ١٨٧ - ١٩٢. ٤. الظاهر: آية الرجم، و قد رواها في فصل الخطاب (ص ١١٠ - ١١٩) بطرق متعددة من كتب الشيعة و أهل السنة زاعماً سقوطها، وهي هكذا: «إذا زنيا الشيخ و الشیخة فارجموهما البتة نکالاً من الله و الله عزیز حکیم»، لاحظ للتفصيل: القرآن الكريم و روايات المدرستين، ج ٣، ص ٥٥٧ - ٥٥٥.

و «سورة الحفد»^١ و «سورة النورين»^٢.

و حيث كان مجموع علي - عليه السلام - مشتملاً على التأويلات و كل ما نزل، و كانت على خلاف مسلك الطواغيت لم يقبلوه، فاندفع إشكال أن عدم قبولهم مجموعه، كاشف عن الإسقاط و التحريف.^٣

و اما إشكال إحراق عثمان أو دفنه سائر المصاحف^٤ فمن الممكن القريب أنه حيث رأى أن كلا من القراء كتب في مصحفه ما سمعه أو خطر بباله من التأويلات أو اختلاف القراءات^٥، فأتلفها و حصر بالقرآن المنزل

١. ذكرها وكذا سورة الخلع في فصل الخطاب (ص ١٤٢ و ١٤٣ و ١٤٥ و ١٧٢) نقلاً عن الإقتان (ج ١، ص ٦٥ و ج ٢، ص ٢٦) والدر المنثور (ج ١، ص ٣) و مجمع الزوائد (ج ٧، ص ١٥٧) و اشتهر السورتان بدعائي الخلع و الحفد، قنت بهما في الصلاة بعض الصحابة، و روي ثبوتهما في مصحف أبي بن كعب هكذا: «اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نشي عليك و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك. اللهم إياك نعبد و لك نصلّي و نسجد و إليك نسعى و نحفد، نرجو رحمتك و نخشى عذابك، إن عذابك بالكافرين ملحق».

٢. اسم آخر لسورة الولاية.

٣. قد ذكرنا أن الإشكال وجود الروايات الدالة على أن مصحف الإمام علي (ع) مشتمل على أبعاض ليست موجودة في القرآن الذي بأيدينا؛ فما ذكره المؤلف - قدس سره - هنا صورة أخرى عن الإشكال.

٤. و تقرير الإشكال هكذا: لقائل أن يقول: لا يخلو من أن يكون في تلك المصاحف ما هو في هذا المصحف أو كان فيها زيادة أبعاض على ما هو في أيدي الناس، فإن كان فيها ما هو في أيدي الناس فلا معنى لجمعه أولاً إن كان الجامع هو لإحراقه ثانياً و لا يظنه ذوفهم، و إن كان فيها زيادات على ما في أيدي الناس و قصد إبطال بعض القرآن فهذا هو الذي نحن بصدد إثباته.

٥. و هي الاختلاف في ألفاظ الوحي المذكور في الحروف، و كفيتهما من تخفيف و تشديد و غيرهما، و ذلك لا يتنافى الاتفاق على أصلها.

على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - بلسان قريش.^١
 و مسألة اختلاف القراءة، أكثرها من اختلاف لهجات طوائف العرب و قليلها من أخبار الآحاد. فأصل^٢ القرآن متواتر بين المسلمين، داخل في الضروريات،^٣ العلم الإجمالي حاصل بكون إحدى القراءات هي المنزل، و ينحل هذا العلم و يتعين أنه هي القراءة الموجودة بأيدي الناس^٤، و ذلك لأمر الأئمة - عليهم السلام - بقراءته و التمسك به و عرض الأخبار عليه و قراءته كما يقرأه الناس المسلمون^٥، فلا إشكال

١. ورد في صحيح البخاري (ج ٦، ص ٩٩) بإسناده عن أنس: «... أرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلني إلينا الصحف ننسخها في المصاحف ثم نردّها إليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت و عبدالله بن الزبير و سعيد بن العاص و عبدالرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف، و قال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم و زيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنه إنما نزل بلسانهم».

٢. الأولى تبادل الفاء بالواو.

٣. لأن القرآن إنما يثبت بالتواتر لا بالآحاد، لتوفر الدواعي على نقل ما كان أساساً للدين الإسلام و كلّ شيء تتوفر الدواعي على نقله ينحصر طريق ثبوته بالتواتر، و هذا ممّا اتفق المسلمون عليه أهل السنة و الشيعة. و لا صلة بين تواتر القرآن و عدم تواتر القراءات حتى يقال: نفي تواتر القراءات يوجب نفي تواتر القرآن، لأنّ الاختلاف في كيفية الكلمة لا ينافي الاتفاق على أصلها، فالقرآن شيء و القراءات شيء آخر.

٤. و هي ما ينطبق على قراءة عاصم برواية حفص.

٥. فقد جاء في الكافي (ج ٢، ص ٦٣١، كتاب فضل القرآن، باب النوادر) بإسناده عن سفيان بن السمط قال: سألت أبا عبد الله (ع) عن تنزيل القرآن، قال: «إقرأوا كما علّمتم» و جاء عنه (ع) أيضاً في الكافي (ج ٢، ص ٦٣٣): «إقرأوا كما يقرأ الناس». و سنذكر في الذيل ما يتعلق بالروايتين.

على هذا^١ و لو لم نقل بتواتر القراءات عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -

١. أي على اختلاف القراءات، حيث تمسك النوري في الدليل العاشر من كتابه بمسألة اختلاف القراءات، فقال: «لا إشكال ولا خلاف بين أهل الإسلام في تطرق اختلافات كثيرة وتغييرات غير محصورة في كلمات القرآن وحروفه وهياته فاستقر آراء المخالفين إلى اختيار ما اختاره سبعة منهم أو عشرة. ثم إنه لا يد من انتهاء ما اختاروه وغيره مما يحتمل صحته إلى النبي (ص) كما زعموه أيضاً وادعوه في المقام، فيكون القرآن في نفسه وعند نزوله مبنياً على الاختلاف، وحيث إن القرآن نزل في جميع مراتبه بنحو واحد لا تغيير فيه ولا اختلاف، كان جميع ما ذكره غير الوجه الواحد المجهول المردد فيه غير مبنية إلى رسول الله (ص) وقراءة القرآن به قراءة بغير ما أنزل الله. وظاهر المصحف الموجود الدائر غير خالص عن بعضه أو أكثره فهو حينئذ غير مطابق لما أنزل عليه (ص) إعجازاً وهو المقصود. وهذا الدليل وإن كان غير واف لإثبات نقصان السورة والآية والكلمات، لعدم شمول تلك الاختلافات لها إلا أنه يمكن تنميته بعدم القول بالفصل».

هذا خلاصة كلامه وقد عرفت - فيما تقدم - أن القرآن شيء والقراءات شيء آخر. وأما ما قاله من جهالة الواحد المنزل فهو أيضاً مردود، لأن قوله - عليه السلام - «اقرأ كما يقرأ الناس» ناظر إلى أشهر القراءات والأشهر والمتداول بين الناس منذ الصدر الأول حتى عصرنا ما ينطبق على قراءة عاصم برواية حفص ولذلك اختاره سيدنا المؤلف - قدس سره - وهي بنفسها قراءة أبي بن كعب (سيد القراء) التي جمع عثمان المصاحف عليها حيث كان المملي أياً؛ فقد جاء في كثر العمال (ج ٢، ص ٥٨٧) عن عطاء: «أن عثمان بن عفان لما نسخ القرآن في المصاحف، أرسل إلى أبي بن كعب فكان يملئ على زيد بن ثابت، وزيد يكتب، ومعه سعيد بن العاص يعربه، فهذا المصحف على قراءة أبي وزيد». فما جاء في الكافي (ج ٢، ص ٦٣٤) عن أبي عبد الله (ع) أنه قال: «... أما نحن فنقرأ على قراءة أبي» لا ينافي ما ذكرناه من اشتها القراءة التي تنطبق مع قراءة عاصم برواية حفص وأنها المراد من قوله (ع): «اقرأ كما يقرأ الناس» لأن قوله (ع): «أما نحن فنقرأ على قراءة أبي» إشارة إلى توحيد المصاحف والقراءات على عهد عثمان حيث كان المملي أياً، فقلوله (ع) الأخير مؤيد أيضاً لما ذكرناه.

أو عن القراء.^١

هذا، فإذا لا حاجة إلى الاستدلال على عدم التحريف و يكفينا بطلان أدلة التحريف و هناك أدلة على العدم:

[أدلة على عدم التحريف]

منها: قوله تعالى ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^٢. و من الواضح أنَّ المراد بـ«الذكر» ليس النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- لمكان التنزيل^٣، فإنه تعالى ضمن حفظه مع التأكيدات التي تراها.^٤

ومنها: أخبار الثقلين حيث قال: «تمسكوا بها وأنهما لن يفترقا»، و من

⇒ أضف إلى ذلك أنه لو كان لسائر القراءات تلك الشهرة لنقلت إلينا و توجد نسخ كثيرة طبقاً عليها و لم ينحصر طبع المصاحف في العصر الحاضر -إلا ماندر- بقراءة عاصم، فتأمل.

و أما ما قاله من تتميم دليله الواهي بعدم القول بالفصل فقال الأستاذ في صيانة القرآن من التحريف (ص ٢٢٠): «أما مسألة التتميم بعدم القول بالفصل، فلا موضوع لها أولاً. و ثانياً: هي مسألة أصولية تخص الأمور النظرية العقلية دون العلوم النقلية المبتنية على أساس النقد و التمهيص».

١. لعدم وجود الملازمة بين تواتر القرآن و بين عدم تواتر القراءات لما ذكرناه سابقاً، فراجع. و الحق و المعروف عند الشيعة عدم تواتر القراءات، أنظر للتفصيل البيان، ص ١٢٣-١٥٠.

٢. الحجر (١٥): الآية ٩.

٣. و قد ذكر النوري في تأويل هذه الآية وجوهاً واهية، أنظر للتفصيل: البيان، ص ٢٠٧-٢٠٩؛ صيانة القرآن من التحريف، ص ٤٣-٤٨.

٤. و هي كلمة «إن» و لام التوكيد و الاستفادة من ضمير الجمع (نا) و وصف الجمع و تقديم المجرور على متعلقه.

المعلوم إمكان التمسك بالعترة^١ فلو كان المراد بالكتاب، الكتاب الذي كان عند عليّ - عليه السلام - وقلنا لمغايرته مع ما بأيدينا، لم يتمكن العباد من التمسك به^٢، والأئمة - عليهم السلام - تمسكوا بخبر الثقلين مراراً في كلماتهم، فلا يقال: إنه - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «لن يفترقا»، ولكن الأمة فرقت بينهما.

ومنها: أخبار عرض الروايات المنقولة عنهم - عليهم السلام - على الكتاب وأن ما خالفه زخرف أو باطل أو يضرب على الجدار ونحوها.^٣
ومنها: قول الثاني عند وفاة النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - بمحضرة:

١. باتباع أوامرهم ونواهيهم وهذا شيء لا يتوقف على الاتصال بالإمام والمخاطبة معه شفاهاً؛ فإن التمسك بالعترة لا يتصور له غير ذلك المعنى الذي لم يتوقف تحققه بملاقة الإمام سواء يمكن للمتمسك الوصول إلى الإمام كزمان الحضور غالباً أم لم يمكن كزمان الغيبة.

٢. لأن التمسك بالقرآن لا يتصور إلا بوجوده بين أيدينا، فلا بد من كون الصحيح منه موجوداً بين الأمة، ومجرد وجوده عند الحجة (ع) مع غيبته أيضاً وعدم إمكان الوصول إليه (ع) لا يكفي. أنظر للتفصيل البيان، ص ٢١٠ - ٢١٣.

٣. فقد جاء في الكافي (ج ١، ص ٦٩) بإسناده عن أيوب بن الحر قال: سمعت أبا عبد الله (ع) يقول: «كل شيء مردود إلى الكتاب والسنة، وكل حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف».

وفيه أيضاً (ج ١، ص ٦٩) بإسناده عن السكوني، عن أبي عبد الله (ع) قال: «قال رسول الله (ص): إن على كل حق حقيقة، وعلى كل صواب نوراً، فما وافق كتاب الله فخذوه، وما خالف كتاب الله فدعوه».

وفي ذلك المعنى روايات أخرى، فلاحظ وسائل الشيعة، ج ١٨، ص ٧٨ - ٨٠
وسيدكر المؤلف - قدس سره - تقريب الاستدلال بتلك الروايات عند إعادة ذلك الدليل بنفسه.

«حسبنا كتاب الله» الظاهر أنه كان هناك كتاب مدون عند الناس وبأيديهم.^١
ومنها: بُعد اشتغال الكتاب المنزل على أسماء الطواغيت و سبابهم
و الوقعة في حقهم في زمانه - صلى الله عليه وآله وسلم - مع ما يعلم من
شدة مداراته - صلى الله عليه وآله وسلم - معهم.^٢
ومنها: أن الكفار من شدة إعجابهم بآيات القرآن كانوا يحفظونها

١. لعدم صحة إطلاق الكتاب على ما كان في الصدور؛ بل ولا على المكتوب إذا كان منتشرًا
غير مجتمع. والقائل بالتحريف لا بد له أن يدعى وقوعه من الخلفاء، ولا يتم ذلك إلا
بانكار جمع القرآن في عهد النبي (ص) وانقطاع تواتر القرآن، فالجامع وهو المحرّف إما
أن يكون الشيخين أو عثمان أو كلهم، بمعنى أن الثالث أسقط من القرآن ما كان عليهم ولم
يوفق سابقه على حذفه، فأسقطه تكميلاً لعملهما، وأما دعوى وقوع التحريف منهم من
دون التعمد فباطل قطعاً لأنه يستلزم احتمال عدم وصول القرآن إليهم بتمامه ولو بنقل
بعض الحفاظ من صدورهم وهذا لا يظنه ذو فهم ويدل على بطلانه كثير من الروايات
و الشواهد التاريخية. وبالخلاصة إذا ثبت جمع القرآن في زمان النبي (ص) وعدم انقطاع
تواتره لم يبق مجال كثير لمدعى التحريف، وسنذكر تفصيل المطلب حين يذكر المؤلف
- قدس سره - بأن الحق كون القرآن مجموعاً في زمان النبي (ص)، فانتظر.

٢. رد على قسم من روايات التحريف، مدلولها حذف فضائح القوم وقد نقلنا عدّة منها،
ومنها أيضاً ما في الكافي (ج ٢، ص ٦٣١) مرسلًا عن أحمد بن محمد بن أبي نصر قال: دفع
إليّ أبو الحسن (ع) مصحفاً وقال: «لا تنظر فيه. ففتحته وقرأت فيه: ﴿لم يكن الذين
كفروا﴾ فوجدت فيها اسم سبعين رجلاً من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم، قال: فبعث
إليّ: ابعث إليّ بالمصحف».

فذكر المؤلف - قدس سره - في رد تلك الروايات ما عرفته وبمثلها قال شيخ الفقهاء،
الشيخ جعفر في كشف الغطاء (ص ٢٩٨ - ٢٩٩) - في ضمن رد أخبار النقيصة - ما نصّه: «ثم
كيف يكون ذلك وكانوا شديدي المحافظة على ضبط آياته و حروفه. وخصوصاً ما ورد
أنه صرح فيه بأسماء كثير من المنافقين في بعض السور ومنهم فلان وفلان، وكيف يمكن
ذلك وكان من حكم النبي (ص) الستر على المنافقين ومعاملتهم بمعاملة أهل الدين...».

و يتلونها أكثر من حفظهم و قراءتهم من قصائد الشعراء كامرء القيس،
فالعادة مقتضية بحفظها و صيانتها.

ومنها: ما ورد من ختم الصحابة عدة ختمات و قراءة القرآن على النبي^١
صلّى الله عليه وآله و سلم.

ومنها: أخبار النهي عن قراءة القرآن كلّ في ليلة و أنّه لا يسوغ أن يختم
القرآن في أقل من ثلاثة.^٢

١. فمن تلك الروايات ما روي في كتز العمال (ج ٢، ص ٥٩٠) عن محمد بن كعب القرظي
قال: «كان ممن ختم القرآن و رسول الله (ص) حي عثمان بن عفان و عليّ بن أبي طالب
و عبدالله بن مسعود».

و منها ما ورد في السنن الكبرى (ج ٢، ص ٣٩٦) «عن أبيّ بن كعب أنّه كان يختم القرآن في
كلّ ثمان و عن تميم الداري أنّه كان يختمه في كلّ سبع».

و منها ما ورد في مسند أحمد (ج ٥، ص ١٢٤) عن يحيى بن يعمر عن سليمان ابن صرد عن
أبي بن كعب قال: «قرأت آية و ابن مسعود خلافها فأتيت النبي (ص) فقلت: ألم تقرني
آية كذا و كذا قال: بلى...».

وقال السيد المرتضى في جواب المسائل الطرابلسيات: «... إنّ القرآن كان على عهد رسول الله (ص)
مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن... حتى عين النبي (ص) على جماعة من الصحابة حفظهم
له، و كان يعرض على النبي (ص) و يثلى عليه، و إنّ جماعة من الصحابة مثل عبدالله بن مسعود
و أبيّ بن كعب و غيرهما ختموا القرآن على النبي (ص) عدة ختمات و كلّ ذلك يدل بأدنى تأمل
على أنّه كان مجموعاً مرتباً غير متثور و لا ميثوث...»، الذخيرة في الكلام، ص ٣٦٣.

٢. فمن تلك الروايات ما جاء في الكافي (ج ٢، ص ٦١٧) عن علي بن أبي حمزة قال: دخلت
على أبي عبدالله (ع) فقال له أبو بصير: «جعلت فداك أقرأ القرآن في شهر رمضان في ليلة؟
فقال: لا، قال: ففي ليلتين؟ قال: لا، قال: ففي ثلاث؟ قال: ها و أشار بيده، ثم قال...».

و تقريب الاستدلال أنّ ما جاء في تلك الروايات و ما شابهها يدل على إمضاء الموجود؛
إذ لو قلنا بالتحريف -نعوذ بالله- ووجود الصحيح عند الأئمة -عليهم السلام- لم يمكن لأحد

ومنها: أنه - صلى الله عليه وآله وسلم - في شدة الخوف من المنافقين والمداراة معهم وتأليف قلوبهم، حتى أنه - صلى الله عليه وآله وسلم - أخفى أمر تبليغ الولاية يوم الغدير حتى وعده الله الحفظ في حجة الوداع، فلو كان اسم علي - عليه السلام - بالولاية مذكوراً في السور المتقدمة صريحاً لما كان لخوفه وإخفائه وجه.

ومنها: ورود الروايات أنه كانت إذا نزلت آية أمر النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - بوضعها في أي موضع من القرآن.^١

⇒ ختمه؛ لعدم صدق القرآن على المحرّف الباطل. و قول المحدث النوري - بعد نقل ذلك الدليل عن الصدوق (ره) - بأن بناءهم - عليهم السلام - على إمضاء الموجود وتبعية غيرهم فيه اعتراف بطلان أخبار التحريف، إذ كيف يجمع الإمضاء مع أخبار مدلولها عدم الامضاء، فهل هذا إلا التناقض؟ وقوله أيضاً بأن المراد من القرآن في تلك الروايات الدائر بين الناس للانصراف، قول سخيّف، إذ لنا أن نقول إنّ الدائر هو الحقيقي الواقعي قطعاً وحمله على المحرّف يتوقف على صحّة مدعاه (وهو التحريف) فما قوله إلا مصادرة للمطلوب.

١. فمنها ما ورد في مسند أحمد (ج ٤، ص ٢١٨) عن عثمان بن أبي العاص حيث يقول: «كنت جالساً عند رسول الله (ص) إذ شخص ببصره ثم صوّبه ثم قال: أتاني جبريل (ع) فأمرني أن أضع هذه الآية بهذا الموضع من هذه السورة».

ومنها ما روي في مناهل العرفان (ج ١، ص ٢٤٠) عن ابن عباس أنه قال: «كان رسول الله (ص) إذا نزلت عليه سورة دعا بعض من يكتب فقال: ضعوا هذه السورة في الموضع الذي يذكر فيه كذا وكذا».

وتقريب الاستدلال أن تلك الروايات بضميمة روايات أخر سنذكرها، تدل على كتابة القرآن وجمعه وتواتره في زمان النبي (ص)، وتصور انقطاع التواتر وهدم ما كتب في عهد النبي مع شدة اهتمام الصحابة بحفظه تصوير غير معقول، فالقائل بالتحريف لا بد له أن يثبت خلاف ذلك، وأن الجامع هو الخلفاء كما سعى النوري في ذلك وتمسك

ومنها: تعارض أخبار التحريف بعضها مع بعض في تعيين الساقط^١

و عدد الآي^٢.

⇒ بروايات رواها أهل السنة حول جمع الخلفاء التي يفهم منها عدم تواتر الآيات وإثباتها بشاهدين أو بشهادة رجل واحد، وسنذكر تفصيل المطلب حين يذكر المؤلف - قدس سره - بأن الحق كون القرآن مجموعاً في زمان النبي (ص)، فانظر.

١. فمن هذه الموارد ما روي في سقوط آية الرجم بطرق متعددة من كتب الشيعة وأهل السنة، فإن واحداً من روايات التي رويت في سقوطها لا يشترك مع رواية أخرى في جميع الألفاظ وإليك هذه الروايات:

أ. جاء في الفقيه (ج ٤، ص ٢٦) روى هشام بن سالم عن سليمان بن خالد قال: «قلت لأبي عبدالله (ع) في القرآن رجم؟ قال: نعم. قلت: كيف؟ قال: الشيخ والشيخة فارجموها البتة فإنهما قضيا الشهوة».

ب. روي في الكافي (ج ٧، ص ١٧٧ عن وسائل الشيعة، ج ١٨، ص ٣٤٧) بالإسناد عن يونس، عن عبدالله بن سنان، عن أبي عبدالله (ع) قال: «الرجم في القرآن قول الله عز وجل: إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموها البتة فإنهما قضيا الشهوة».

ج. روي في مسند أحمد (ج ٥، ص ١٣٢): «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموها البتة نكالا من الله والله عليم حكيم».

د. وفي الإقتان (ج ٣، ص ٧٦ نقلاً عن الحاكم) عن زيد بن ثابت قال: «سمعت رسول الله (ص) يقول: الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموها البتة».

وقد ذكر المحدث النوري عدة آخر من تلك الروايات في دليله الثالث (ص ١١٠-١١٩)، لا مجال لنقلها، وفيما نقلنا كفاية، والقول بأنها روايات ومن الممكن نقلها بالمعنى سخيف؛ لأن الرواة عالمون بعدم جواز ذلك في نصوص القرآنية والأدعية.

٢. وإليك هذه الروايات:

أ. روي في الكافي (ج ٢، ص ٦٣٤) عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم، عن أبي عبدالله (ع) قال: «إن القرآن الذي جاء به جبرئيل (ع) إلى محمد (ص) سبعة عشر ألف آية».

ومنها: أنه دلت بعض أخبار التحريف على أنه سقط اسم علي عليه السلام - في موارد كثيرة^١ و يعارضه صحيحة أبي بصير المروية في الكافي، قال: قلت له: إن الناس يقولون فما له لم يسمّ علياً و أهل بيته في كتاب الله! قال: «قولوا لهم إن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - نزلت عليه الصلاة و لم يسمّ لهم ثلاثاً و لا أربعاً...»^٢.

ومنها: حكومة بعض الروايات الدالة على كون الساقط من قبيل التفسير

⇒ ب. أحمد بن محمد السيارى في كتاب الترات (مخطوط) عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم قال: قال أبو عبد الله (ع): «القرآن الذي جاء به جبرائيل إلى محمد (ص) عشرة ألف آية».

قال في فصل الخطاب (ص ٢٣٩) بعد نقل هذه الرواية: «كذا في نسختي وهي سقيمة و الظاهر سقوط كلمة سبعة قبل عشرة، لاتحاده متناً و سنداً لما في الكافي؛ بل لا يبعد كون ما فيه مأخوذاً منه فإن محمد بن يحيى يروي عن السيارى».

أقول: ما قاله في عدم بُعد أخذ الكافي عن كتاب الترات، صحيح و لكن من الممكن زيادة كلمة سبعة في الكافي و كون الصحيح ما في كتاب الترات، و أضف إلى هذا التعارض في نقل رواية واحدة نقل المحدث الفيض في الوافي (ج ٩، ص ١٧٨١) الحديث عن الكافي بلفظ «سبعة آلاف آية»، و هذا يدل على أن نسخة الكافي عنده كانت بهذا اللفظ.

ج. المولى محمد صالح في شرح أصول الكافي (ج ١١، ص ٨٧) عن كتاب سليم بن قيس الهلالي: «أن أمير المؤمنين (ع) بعد وفاة رسول الله (ص) لزم بيته و أقبل على القرآن يجمعه و يؤلفه، فلم يخرج من بيته حتى جمعه كله و كتب على تنزيله الناسخ و المنسوخ منه و المحكم و المشابه و الوعد و الوعيد و كان ثمانية عشر ألف آية».

١. و قد نقلنا تلك الطائفة من روايات التحريف في ذيل قول المؤلف - قدس سره -: «إن روايات التحريف على فرض قبولها تدل أكثرها على أن فضائل علي (ع)....، فراجع و لاحظها.

٢. الكافي، ج ١، ص ٢٨٦.

و بيان المراد أو المصداق على أخبار التحريف و أن تحريفهم إياه معنوي، كما في رواية الفضيل بن يسار^١ المروية في الكافي، عن أبي الحسن الثاني - عليه السلام - قال: قلت له: ﴿هذا الذي كنتم به تكذبون﴾ قال: «يعني أمير المؤمنين عليه السلام. قلت: تنزيل؟ قال: نعم»^٢.

فإنه ظاهر في كون المراد بالتنزيل، بيان الله النازل على النبي - صلى الله عليه وآله - وإن لم يكن من القرآن^٣.

[* و منها: إ قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾^٤ و ورود التحريف عليه إتيان الباطل من خلفه^٥.

ومنها: الأخبار المتواترة الدالة على عرض الروايات على الكتاب^٦، والعرض على المحرّف المبدّل لا وجه [له]، و على المنزل المحفوظ لا استطاع، وأكثر الأخبار الآمرة بالعرض صادرة بعد عصر النبوة عن الأئمة عليهم السلام^٧.

١. الصحيح: محمد بن الفضيل.

٢. الكافي، ج ١، ص ٤٣٥، والخبر طويل، و ما نقله المصنف - قدس سره - وقع في آخره.

٣. التنزيل؛ مصدر مزيد فيه، وأصله النزول فقد يستعمل ويراد به ما نزل مطلقاً وإطلاقه على ما نزل قرآنًا فقط من الاصطلاحات المحدثه، أنظر للتفصيل البيان، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

* وجدنا من هنا إلى قوله: «فصاحة الكلام كما ترى» في الأوراق المتفرقة كما أشرنا إليه في المقدمة.

٤. سورة فصلت: ٤١ - ٤٢.

٥. لأن التحريف أكمل مصاديق الباطل. أنظر للتفصيل البيان، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

٦. قد ذكرنا بعض تلك الروايات فيما سبق من ذكر هذا الدليل بنفسه دون تقريب الاستدلال.

٧. وهذا الدليل حسن، أشار إليه عدّة من العلماء ولا يمكن الخدشة فيه بما قاله النوري في رده حيث إنّه - بعد نقل الدليل - قال: «و الجواب أن ما ورد عنه (ص) في ذلك لا ينافي ما

ومنها: لو قيل بالسقوط لارتفع الوثوق في الرجوع إليه، لمكان العلم الإجمالي^١، فتختل حال الظواهر^٢.

⇒ ورد في التغيير بعده (ص)، وما جاء عنهم - عليهم السلام - فهو قرينة على أن الساقط لم يضر بالموجود وتماه من المنزل للاعجاز فلا مانع من العرض عليه مضافاً إلى اختصاص ذلك بآيات الأحكام فلا يعارض ما ورد في النقص فيما يتعلق بالفضائل والمثالب». أقول: أما ما قاله من عدم المنافاة بما ورد بعده (ص) فلا يظنه ذوفهم؛ لأنه وبعض من اشترك معه في القول بالتحريف، يقول بالتحريف بعد النبي (ص) في قليل من الزمان (عصر الخلفاء الثلاثة) فعلى هذا يلزم تخصيص قوله (ص) وهو في مقام جعل الميزان بمن عاصره من الصحابة فهل يلتزم بذلك من له أدنى فضل؟ أضف إلى ذلك إمكان وصول كثير من الصحابة إليه (ص) والمخاطبة معه (ص) فحيثنذ لم تبقى فائدة في قوله (ص) - نعوذ بالله - والحال أنه في مقام جعل الميزان لمعرفة الصحيح من السقيم إلى يوم القيامة. وأما ما قاله من أن ما جاء عنهم - عليهم السلام - قرينة على أن الساقط لم يضر بالموجود فهذا أيضاً مردود لأن قرينيتها تتوقف على القول بالتحريف، فما دام لم يثبت لا يمكن القول بها؛ لأنه من قبيل المصادرة على المطلوب فحيثنذ أخبار العرض معارضة لجميع أخبار التحريف بفحواها وتدل على إمضاء الموجود.

وأما ما قاله من اختصاص العرض بآيات الأحكام فلا يعارض ما ورد في النقص فيما يتعلق بالفضائل والمثالب فهو أيضاً مردود ولنا عرض نفس أخبار التحريف على هذا الموجود بأيدينا فإذا فعلنا ذلك نجدها مخالفة له لدالاتها على أنه ليس ذلك الكتاب النازل على رسول الله (ص) والحال أنه عز وجل يقول: ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾.

١. أي العلم الإجمالي بوقوع الخلل في الظواهر بذلك.

٢. هذا رأي المؤلف - قدس سره - وقد قال جماعة من المحققين إن القول بوقوع التحريف لا يمنع من التمسك بالظواهر منهم المحقق الأنصاري في الرسائل (ج ١، ص ٦٦، التنبيه الثالث) قال: وإن وقع التحريف في القرآن - على القول به - لا يمنع من التمسك بالظواهر، لعدم العلم الإجمالي باختلال الظواهر بذلك، مع أنه لو علم لكان من قبيل الشبهة الغير المحصورة. مع أنه لو كان من قبيل الشبهة المحصورة، أمكن القول بعدم

ومنها: أنَّ الإسقاط مع شدة هذا الضبط و الاهتمام به خارج عن مجاري العادة.^١

و من الوجوه المؤيدة لعدم التحريف أنَّ الناقص إن كان جزءاً من الكلام مربوطاً به بحيث يكون لهذا الجزء دخل في الفصاحة، يلزم النقص في فصاحة كلام الله، فيلزم عدم كون ما بأيدينا معجزاً أبدياً.

و دعوى احتمال كون الساقط بحيث لا تختل بسقوطه فصاحة الكلام كما ترى.^٢

إذا دريت ما تلونا عليك فبالله تعالى يجوز عقلك - لو لم تعقله بعقال الشبهات - التحريف بأمثال هذه الأدلة الواهية التي عمدتها عند أرباب التحريف الروايات التي قد عرفت حالها كلا ثم كلا.

-
- ⇒ قدحه، لاحتمال كون الظاهر المصروف عن ظاهره من الظواهر الغير المتعلقة بالأحكام الشرعية العملية التي أمرنا بالرجوع فيها إلى ظاهر الكتاب، فافهم.
- أقول: لعل المؤلف - قدس سره - احتمل - في فرض السقوط - أنَّ بعض الظاهر المصروف عن ظاهره من الظواهر المتعلقة بالأحكام الشرعية، ويؤيده ملاحظة الروايات الواردة المجعولة حول جمع القرآن و شطر من أخبار التحريف، أو احتمال منع خروج غير آيات الأحكام (و هي الآيات المتعلقة بالقصاص و الوعد و الوعيد و الأمثال و المواعظ) عن محلّ الابتلاء (و قد ذكر علماؤنا لإثبات دخول جميع القرآن في موضع الابتلاء طرقاً) فلا تختص حجية الظواهر بآيات الأحكام، و عليه فالعلم الإجمالي بوقوع الخلل في بعض الظواهر بواسطة سقوط القرائن يمنع عن حجية أصالة الظهور في جميع الآيات فلا محيص عن منع السقوط كما فعله المؤلف - قدس سره - و سائر العلماء.
١. فمن لاحظ الجوامع الحديثية و التواريخ يجد شدة اهتمام الصحابة بحفظ القرآن و ختمها و يقطع بتواترها من عهد النبي (ص) إلى الآن، و قد مرّ بعض ما يدل على ذلك و يأتي بعض آخر.
٢. و هو خلاف الفرض.

[دلائل مدعى التحريف والجواب عنها]

و لهم أدلة أخرى أعرضنا عن ذكرها لوضوح بطلانها كالتمسك بأنه ما وقع في الأمم السالفة لا بد أن يقع في هذه الأمة، و المعلوم أنه وقع التحريف في التوراة و الانجيل و لا بد أن يقع في كتابنا.^١
و فيه المنع صغرياً و كبروياً.^٢

١. الدليل مركب من مقدمتين: الأولى أن كلما وقع في الأمم السالفة يقع في هذه الأمة. و قد أخذ النوري تلك المقدمة من بعض الروايات، نقلها من طريقي الشيعة و أهل السنة، فمنها ما رواه الصدوق في كمال الدين و تمام النعمة (ص ٥٧٦، الباب ٥٤) عن غياث بن ابراهيم، عن الصادق (ع)، عن أبيه (ع) قال: قال رسول الله (ص): «كُلُّ ما كان في الأمم السالفة فإنه يكون في هذه الأمة مثله، حذوا النعل بالنعل و القذة بالقذة».

و المقدمة الثانية: وقوع التحريف في التوراة و الانجيل فقال النوري في فصل الخطاب (ص ٣٥): «وقوع التغيير و التحريف في الكتابين و أن الموجود بأيدي اليهود و النصارى غير مطابق لما نزل على موسى و عيسى - على نبينا و آله و عليهما السلام - بمكان من الوضوح؛ بل هو مقطوع به بعد ملاحظة الآيات الكثيرة و الأخبار المتواترة و إجماع المسلمين. بل ملاحظتهما في أنفسهما كافية في إثبات المطلب و مغن عن الاستدلال عليه بها و قد تعرض جماعة لذكر الشواهد الداخلية فيهما الدالة على المغايرة بينهما و بين ما نزل عليهما - عليهما السلام - و نحن نشير إلى بعضها...».

ثم برهن المحدث النوري (إلى ص ٥٣) على وقوع التحريف في التوراة و الإنجيل. ٢. أما منع الصغرى و هي وقوع التحريف في التوراة و الإنجيل فلأن ما نطق به القرآن و شهدت به الأخبار هو التحريف المعنوي لا اللفظي بتبديل النص أو الزيادة أو النقص؛ إذ تأريخ العهدين يشهد بضياح نسخهما الأصلية قبل مجيء الإسلام بقرون و أن الموجود منهما تراجم ناقصة و التحريف اللفظي وقع في هذه التراجم. و قد ذكر الأستاذ في صيانة القرآن من التحريف (ص ١٣٣ - ١٥٠) فهرساً موجزاً عن تأريخ الكتابين و قصة حياتهما فلاحظ تفصيل ذلك فيها.



و كالتمسك بالأخبار الواردة أنّ القرآن عند الأئمة و يظهره المهدي
عجل الله فرجه.^١

و فيه أنّه لا ينافي القول بعدم التحريف، إذ القرآن مع جميع تأويلاته
و بطونه و مراداته و أمثاله و كيفية نزوله عندهم.^٢

و كالتمسك بأخبار^٣ «اقرأ القدر كما أنزلت لا كما يقرؤها الناس»

⇒ واما منع الكبرى فقال المحقق الخوئي في البيان (ص ٢٢٠ - ٢٢١) ما موجهه:
الروايات المشار إليها أخبار آحاد لا تفيد علماً ولا عملاً، و دعوى التواتر فيها جزافية
و لم يذكر من هذه الروايات شيء في الكتب الأربعة. و كثير من الوقائع التي حدثت في
الأمم السابقة لم يصدر مثلها في هذه الأمة كعبادة العجل، و تيه بني إسرائيل أربعين سنة،
و غرق فرعون و أصحابه و ملك سليمان للإنس و الجن... و هذا أدلّ الدليل على عدم
إرادة الظاهر من تلك الروايات، فلا بد من إرادة المشابهة في بعض الوجوه و يكفي في
صحة التشابه و وقوع التحريف عدم اتباعهم لحدود القرآن و إن أقاموا حروفه كما في
الرواية التي تقدمت (الباقر(ع) في رسالته إلى سعد الخير: «و كان من نبذهم الكتاب أن
أقاموا حروفه و حرّفوا حدوده...»).

١. فمن تلك الروايات ما رواه المفيد في الإرشاد (ج ٢، ص ٣٨٦) مرسله عن جابر الجعفي
عن أبي جعفر الباقر(ع) قال: «إذا قام قائم آل محمّد(ص) ضرب فساطيط لمن يعلم
الناس القرآن، على ما أنزل الله. فأصعب ما يكون على من حفظه اليوم، لأنّه يخالف فيه
التأليف».

و منها: ما رواه في الكافي (ج ١، ص ٢٢٨) بإسناده عن جابر قال: سمعت أبا جعفر(ع)
يقول: «ما ادّعى أحد من الناس أنّه جمع القرآن كلّ كما أنزل إلّا كذاب، و ما جمعه و حفظه
كما نزلّه الله تعالى إلّا عليّ بن أبي طالب و الأئمة من بعده عليهم السلام».

و منها: ما رواه في الكافي (ج ١، ص ٢٢٨) بإسناده عن جابر، عن أبي جعفر(ع) قال: «ما
يستطيع أحد أن يدّعي أنّ عنده جميع القرآن كلّ، ظاهره و باطنه غير الأوصياء».

٢. أنظر للتفصيل صيانة القرآن من التحريف، ص ٢٦٩ - ٢٧١؛ البيان، ص ٢٢٣.

٣. كذا، و الظاهر: بخبر.

المروي في مستدرك الوسائل^١

و فيه ضعف السند و اشتماله على الغلاة كأحمد بن مهران^٢ وغيره.
و كالتمسك بكون العادة قاضية بأنه لو كان جامع شتات شيء غير
المعصوم [يمكن] سقوط بعض أجزائه، و القرآن كان مكتوباً على العسيب
و الأكتاف فجمعه الثالث فسقط منه شيء^٣.

١. لم أجدها في المصدر.

٢. في مجمع الرجال (ج ١، ص ١٦٩) نقلاً عن ابن الغضائري أنه قال: «أحمد بن مهران، روى عنه الكليني في كتاب الكافي، ضعيف». و نقلها العلامة أيضاً في خلاصة الأوال، ص ٣٢٤، رقم ١٢٧٢. و قال في معجم رجال الحديث (ج ٢، ص ٣٤٦): «اعتمد عليه الوحيد - قدس سره - في التعليقة لترحم الكليني عليه في عدة موارد، وإكثاره الرواية عنه، وفيه ما لا يخفى».

٣. هذه الشبهة مبتنية على صحة الروايات الواردة حول جمع القرآن في كتب أهل السنة، و هي تدل على أن جمع القرآن كان بعد وفاته (ص). هذا موضع اشتراك تلك الروايات؛ إذ هي متناقضة في أنفسها من جهات شتى أولها - و هو أهمها - تعيين الجامع و المتصدي للجمع، و ها نقل موجز الروايات أولاً ثم نعقبها بما يرد عليها:

أ. روي في صحيح البخاري (ج ٦، ص ٩٨، كتاب فضائل القرآن) عن زيد بن ثابت، قال: «أرسل إليّ أبو بكر، مقتل أهل اليمامة، فإذا عمر بن الخطاب عنده، قال أبو بكر: إن عمر أتاني، فقال: إن القتل قد استحرّ يوم اليمامة بقرآن القرآن، و إنني أخشى أن يستحرّ القتل بالقرآن بالمواطن فيذهب كثير من القرآن، و إنني أرى أن تأمر بجمع القرآن.

قلت لعمر: كيف تفعل شيئاً لم يفعله رسول الله؟ قال عمر: هذا والله خير، فلم يزل عمر يراجعني حتى شرح الله صدري لذلك و رأيت في ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال أبو بكر: إنك رجل شاب عاقل لا تهتمك و قد كنت تكتب الوحي لرسول الله (ص)، فتتبع القرآن فاجمعه فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل عليّ مما أمرني به من جمع القرآن. قلت: كيف تفعلون شيئاً لم يفعله رسول الله (ص)؟ قال: هو والله خير، فلم

⇒ يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح له صدر أبي بكر وعمر، فتبعت القرآن أجمعه من العسب واللخاف، و صدور الرجال حتى وجدت آخر سورة التوبة مع أبي خزيمة الأنصاري، لم أجدها مع غيره: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴿١٢٨/٩ - ١٢٩﴾ حتى خاتمة البراءة، فكانت الصحف عند أبي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر حياته، ثم عند حفصة بنت عمر».

ب. روي في كز العمال (ج ٢، ص ٥٧٣): «إِنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ كَانَ جَمَعَ الْقُرْآنَ فِي قِرَاطِيسٍ وَكَانَ قَدْ سَأَلَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ النَّظَرَ فِي ذَلِكَ فَأَبَى حَتَّى اسْتَعَانَ عَلَيْهِ بِعَمْرِ، ففعل، فكانت الكتب عند أبي بكر حتى توفي، ثم عند عمر حتى توفي، ثم كانت عند حفصة زوج النبي (ص) فأرسل إليها عثمان فأبى أن تدفعها حتى عاهدها ليردنها إليها، فبعثت بها إليه، فنسخ عثمان هذه المصاحف، ثم ردها إليها فلم تزل عندها...».

ج. روي في كز العمال (ج ٢، ص ٥٧٨): «لما جمع عمر بن الخطاب المصحف سأل: من أعرب الناس؟ قيل: سعيد بن العاص. فقال: من أكتب الناس؟ ف قيل: زيد بن ثابت: قال: فليمل سعيد وليكتب زيد، فكتبوا مصاحف أربعة، فأنفذ مصحفاً منها إلى الكوفة ومصحفاً إلى البصرة، ومصحفاً إلى الشام، ومصحفاً إلى الحجاز».

د. روي في كز العمال (ج ٢، ص ٥٧٤ - ٥٧٥): «أراد عمر بن الخطاب أن يجمع القرآن فقام في الناس، فقال: من كان تلقى من رسول الله (ص) شيئاً من القرآن فليأتنا به، وكانوا كتبوا ذلك في الصحف والألواح والعسب، وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدان، فقتل وهو يجمع ذلك، فقام عثمان، فقال: من كان عنده من كتاب الله شيء فليأتنا به، وكان لا يقبل من ذلك شيئاً حتى يشهد عليه شاهدان، فجاءه خزيمة بن ثابت، فقال: إني قد رأيتمكم تركتم آيتين لم تكتبوهما. قالوا: ما هما؟ قال: تلقيت من رسول الله (ص): ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ...﴾ إلى آخر السورة، فقال عثمان: وأنا أشهد أنهما من عند الله، فأين ترى أن نجعلهما؟ قال: اختم بهما آخر ما نزل من القرآن، فختمت بهما براءة».

هـ. روي ابن شهاب أن أنس بن مالك حدثه: «أَنَّ حَذِيفَةَ بْنَ الْيَمَانِ قَدِمَ عَلَى عُثْمَانَ، وَكَانَ

⇒ يغازي أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق. فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى. فأرسل عثمان إلى حفصة: أن ارسلي إلينا بالصحف ننسخها في المصاحف ثم نردها إليك. فأرسلت بها حفصة إلى عثمان فأمر زيد بن ثابت و عبدالله بن زبير وسعيد بن العاص و عبدالرحمن بن الحرث بن هشام، فنسخوها في المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم. ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف في المصاحف رد عثمان الصحف إلى حفصة، فأرسل إلى كل أفق: بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق.

قال ابن شهاب: «و أخبرين خارجة بن زيد بن ثابت سمع زيد بن ثابت قال: فقدت آية من الأحزاب حين نسخنا المصحف، قد كنت أسمع رسول الله (ص) يقرأ بها، فالتمسناها فوجدناها مع خزيمة بن ثابت الأنصاري: ﴿من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه﴾ ٢٣/٣٣. فألحقناها في سورتها في المصحف». صحيح البخاري، ج ٦، ص ٩٩ كتاب فضائل القرآن.

تلك الروايات كثيرة في كتب أهل السنة وقد نقلنا النزر اليسير منها، وهي - مع اشتراكها في جمع القرآن بعد النبي (ص) و تدوين الآيات بشهادة الشاهدين أنها من القرآن - متناقضة من جهات شتى؛ فهل الجامع أبوبكر أو عمر أو عثمان؟ وإذا كان الجامع أبوبكر فهل هو بنفسه تصدى لذلك أو فوض الأمر إلى زيد بن ثابت؟ إلى غير ذلك من التناقضات، ولو نقلنا تمام تلكم الروايات لوجدت فيما تناقضات كثيرة.

ثم كيف يمكن الركون إليها وهي تدل على عدم تواتر الآيات القرآنية وقد ذكرنا سابقاً أن المسلمين قد أطبقوا بجميع نحلهم ومذاهبهم على أن ثبوت القرآن ينحصر طريقه بالتواتر، أضف إلى ذلك معارضة تلكم الروايات للروايات الدالة على أن جمعاً من الصحابة جمعوا القرآن على عهد النبي (ص) والتي سنوردها في ذيل جواب المؤلف قدس سره.

ولو تنزلنا وقلنا بصحة تلكم الروايات فلا بد من تأويلها على وجه لا ينافي جمع القرآن في حياة النبي (ص)، نذكر ذلك التأويل في مجال آخر إن شاء الله.

و فيه أَنَّ الحق كون القرآن مجموعاً في زمان النبي^١ - صلى الله عليه وآله

١. فقد جاء في الروايات أَنَّ جمعاً من الصحابة جمعوا القرآن على عهد النبي (ص) وإليك أهم هذه الروايات:

أ. جاء في صحيح البخاري (ج ٦، ص ١٠٢) عن قتادة، قال: «سألت أنس بن مالك: من جمع القرآن على عهد النبي (ص)؟ قال: أربعة كلهم من الأنصار: أبي بن كعب و معاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد».

ب. عن زيد بن ثابت قال: «كُنّا عند رسول الله (ص) نؤلف القرآن من الرقاع» سنن الترمذي، ج ٥، ص ٣٩٠.

ج. قال ابن النديم في الفهرست (ص ٤٣ - ٤٤): «الجماع للقرآن على عهد النبي (ص): علي بن أبي طالب رضوان الله عليه. سعد بن عبيد بن النعمان بن عمرو بن زيد، رضي الله عنه. أبو الدرداء عويمر بن زيد، رضي الله عنه. معاذ بن جبل بن أوس، رضي الله عنه. أبو زيد ثابت بن زيد بن النعمان. أبي بن كعب بن قيس بن ملك بن امرئ القيس. عبيد بن معاوية بن زيد بن ثابت بن الضحاك». د. روى ابن عساكر عن الشعبي، قال: «جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) ستة نفر من الأنصار: أبي بن كعب، وزيد بن ثابت، ومعاذ بن جبل، وأبو الدرداء، وسعد بن عبيد، وأبو زيد». تاريخ مدينة دمشق، ج ٣٩، ص ١٧٩.

هـ. في الإقتان (ج ١، ص ٢٠٢): «أخرج ابن أبي داود بسند حسن عن محمد بن كعب القرظي قال: جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) خمسة من الأنصار: معاذ بن جبل وعبادة بن الصامت وأبي بن كعب وأبو الدرداء وأبو أيوب الأنصاري».

والقول بأن المراد من الجمع في تلكم الروايات هو الحفظ لا التدوين، مردود لأن كثيراً من الصحابة حفاظ للقرآن على عهد رسول الله (ص) فالحصر في أربعة أو ستة في غير محله. ولا يخفى أيضاً أَنَّ اختلاف تلكم الروايات في عدد الجامعين وأسماؤهم حصل من ناحية علم الراوي بذلك فلا تعارض ونقول إن الجامعين كانوا أكثر من ذلك. نعم تلك المصاحف لم تكن مرتبة السور في زمان النبي (ص) والروايات التي وردت في كيفية ترتيب مصحف ابن مسعود وأبي بن كعب وغيرها (أنظر الفهرست لابن النديم، ص ٤١ - ٤٣؛ التمهيد، ج ١، ص ٢٥١ - ٢٧٤) تشهد على أَنَّ الترتيب في مصاحف الصحابة وقع بعد وفاة النبي (ص) لأن لكل منها نظم و ترتيب خاص حسب رأي مؤلفها فعدم وحدتها في

و سلم - و أن الصحابة كانوا يختمونه في رمضان و قرأه بعضهم على رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم.^١

إن قلت: لو كان مجموعاً فما معنى نزوله قوله تعالى: ﴿يا أيها الرسول بلغ﴾ في حجة الوداع؟

قلت: أولاً يمكن أن يكون منزلاً مرتين، كما له نظائر كثيرة كالفاتحة أو بيان المراد منه كان في حجة الوداع.

و من الشواهد على تدوين السور و الآيات نداء عباس بن عبدالمطلب لما ذهب الناس و انهزم المسلمون بقوله: يا أصحاب سورة البقرة،^٢ هذا رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم، فراجع كتاب البيان و التبيين للجاحظ (ج ١، ص ١٤٨، طبع حسن السندوبي).

و من مؤيدات عدم التحريف كون القرآن نوراً و هادياً و نحوها.

⇒ ترتيب السور يدل على عدم وقوعه في عهد النبي (ص).

و الخلاصة: كان القرآن كتب كله في عهد رسول الله (ص) و جمع في موضع واحد عند النبي (ص) و عدة من الصحابة مع حصول النظم بين آيات كل سورة؛ لكن ترتيب السور شيء حصل بعد وفاته (ص)، فما قاله السيد المرتضى من أن القرآن كان على عهد رسول الله (ص) مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن، بعيد عن الصواب. أنظر آراء العلماء حول المسألة في البيان، ص ٢٣٧ و ما بعدها؛ التنهيد، ج ١، ص ٢٠٨ و ما بعدها؛ القرآن الكريم و روايات المدرستين، ج ٢، ص ٧١ و ما بعدها.

١. قد ذكرنا سابقاً في ذيل قول المؤلف - قدس سره - «و منها: ما ورد من ختم الصحابة...»

بعض الروايات التي وردت في هذا المضمون، فراجع.

٢. فلو لم تجمع الآيات و لم ترتب كيف يصح هذا النداء إلا أن يقال بالجمع في الصدور الذي بطلانه آنفاً.

[*أدلة التحريف [غير ما مر]

الدليل [الأول]

إِنَّ اللَّهَ قد ذكر اسم النبي - صَلَّى الله عليه وآله وسلم - والأئمة في الكتب السماوية لجلالة شأنهم، فكيف لم يذكرهم في القرآن، فيظهر أنه [عز وجل] ذكرهم ولكنهم أسقطوها.

و الشاهد على كونهم مذكورين فيها، روايات:

منها: ما في الكافي عن أبي الحسن - عليه السلام - قال: «ولاية عليّ مكتوبة في جميع صحف الأنبياء...»^١

ومنها: ما في تفسير العياشي عن الحسن بن عليّ قال: «من دفع فضل أمير المؤمنين - عليه السلام - فقد كَذَّبَ بالتوراة والإنجيل والزبور وصحف إبراهيم و سائر الكتب المنزلة، الخبر»^٢.

ومنها: في تفسير العسكري - عليه اسلام - بعين الخبر المذكور^٣.

[و من هذه الشواهد] ما نقل عن الكتب السماوية بأخبار الآحاد:

[منها]: أربعين للشيخ اسعد بن إبراهيم الحنبلي أَنَّ في صحيفة آدم مذكور

* وجدنا من هنا إلى قوله: «عن ضعف السند» في الصحائف المتفرقة كما أشرنا إليه في المقدمة.

١. الكافي، ج ١، ص ٤٣٧.

٢. لا يوجد هذا الحديث، وإن نقله النوري في أوائل الدليل التاسع من كتابه عن تفسير

العياشي، فلعل المؤلف - قدس سره - اعتمد عليه.

٣. تفسير الإمام العسكري (ع)، ص ٨٨، وفيه بعد «أمير المؤمنين (ع)» و قبل «فقد كَذَّبَ»: «على

جميع من بعد النبي (ص)».

مناقب علي و الأئمة عليهم السلام.^١

ومنها: في صحيفة شيث، كما في الإقبال^٢ في خبر يوم المباهلة.....^٣

ومنها: في صحيفة إبراهيم كما في سعد السعود^٤ وفي إثبات الوصية.^٥

ومنها: ما في التوراة الواقعي الغير المحرّف كما في مقتضب الأثر

للخزّاز الكوفي.^٦

ذكر أسماء الأئمة - عليهم السلام - [هكذا]: «قيذوا»، «دبيراء»،

«مسموعا»، «دوموه»، «مشيو».^٧

١. في المصدر (الحديث العشرون، عن فصل الخطاب): «عن ابن مسعود عباس قال: قال رسول الله (ص): لما خلق الله آدم سأل ربه أن يريه من يكون من ذريته من الأنبياء والأوصياء والمقربين. فأنزل الله تعالى إليه صحيفة قرأها كما علّمه الله إلى أن انتهى إلى محمّد (ص)، فوجد عند اسمه اسم علي (ع)، فقال: أهذا نبيّ ولا نبيّ بعد محمّد (ص) قيل له: لا، بل هذا وارث علمه ووصيه. فلما وقع آدم في الخطيئة وتوسل إلى ربه جعل عليّاً ممن توسل به وبأهل بيته». ورواه في المستدرک (ج ٥، ص ٢٣١) عن كتاب الفضائل للشيخ شاذان بن جبرئيل القمي والروضة له أيضاً باختلاف يسير في الألفاظ.

٢. الخبر طويل، أنظر إقبال الأعمال، ج ٢، ص ٣٣٦-٣٣٧.

٣. هنا مقدار كلمتين غير واضح.

٤. الخبر طويل ونُقل في إقبال الأعمال (ج ٢، ص ٣٣٨-٣٣٩) لا في سعد السعود.

٥. الخبر طويل، أنظر إثبات الوصية، ص ١٤٠.

٦. اسمه أحمد بن محمّد بن عيّاش (ت ٤٠١ق) ولم يوجد في الكتب الرجالية وصفه بـ «الخزّاز، الكوفي».

أنظر ترجمة الرجل في رجال النجاشي، ص ٨٥، رقم ٢٠٧؛ الفهرست، ص ٣٣، رقم ٨٩.

٧. الخبر طويل وفيه قال سالم بن عبدالله عمر: «كنت مع أبي عند كعب الأحبار فسمعتة يقول: إنّ الأئمة من هذه الأمة بعد نبيها على عدد نبيّ بني إسرائيل. وأقبل عليّ بن أبي

ومنها: ما في كتاب الغيبة للنعماني من أن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - مذكور في التوراة بلفظ «ميمى ماد». و «تقويث» و «قيذوراء» و «ديبرا»^١.

ومنها: في كتاب يوشع بن نون كما في مهج الدعوات^٢.

⇒ طالب (ع)، فقال كعب: هذا المقفَى أولهم وأحد عشر من ولده وسمّاه كعب أسمائهم في التوراة: تقويث، قيذوا، ديبرا، مفسورا، مسموعا، دوموه، مشيو، هذار، يشمو، بطور، نوقس، قيذمو». مقتضب الأثر، ص ٢٧. ورواه في فصل الخطاب باختلاف في بعض الأسماء المنقولة عن التوراة.

١. ورد الخبر في كتاب الغيبة (ص ١٠٨ - ١٠٩) هكذا: «أقرأني عبدالحليم بن الحسين السمري - رحمه الله - ما أملاه عليه رجل من اليهود بأرجان يقال له الحسين بن سليمان، من علماء اليهود بها من أسماء الأئمة - عليهم السلام - بالعبرانية وعدتهم، وقد أثبتته على لفظه، وكان فيما قرأه أنه يبعث من ولد إسماعيل - في التوراة اشموغيل - يسمى «مامد» [خ - ميمى ماد] يعني محمدا (ص) يكون سيداً ويكون من آل اثنا عشر رجلاً أئمة وسادة يقتدى بهم واسماؤهم: تقويث، قيذوا، ديبرا، مفسورا، مسموعاً، دوموه، مشبو، هذار، يشمو، بطور، نوقس، قيذمو. و سئل هذا اليهودي عن هذه الأسماء في أي سورة هي؟ فذكر أنها في مشلي سليمان يعني في قصة سليمان عليه السلام». ورواه في فصل الخطاب باختلاف في ضبط الأسماء، لأن النسخ في ضبطها مختلفة.

٢. ورد الخبر في مهج الدعوات (ص ٣٧١) عن كتاب فضل الدعاء لسعد بن عبدالله القمي بإسناده إلى الرضا (ع) قال: «وجد رجل من الصحابة صحيفة، فأتى بها رسول الله (ص) فنأدى الصلاة جامعة فما تخلّف أحد ذكر ولا أنثى فرقا المنبر فقرأها فإذا هو كتاب يوشع بن نون وصى موسى (ع) وإذا فيها: وإن ربكم لرؤف رحيم ألا إن خير عباد الله التقى الخفي وإن شرّ عباد الله المشار إليه بالأصابع، فمن أحب أن يكتال بالمكيال الأوفى وأن يؤدّي الحقوق التي أنعم الله بها عليه فليقل في كلّ يوم: سبحان الله كما ينبغي لله والحمد لله كما ينبغي لله ولا إله إلا الله كما ينبغي لله ولا حول ولا قوة إلا بالله وصلى الله على محمد وعلى أهل بيت النبي الأمي وعلى جميع المرسلين والنبين...».

ومنها: في كتاب زبور داود، عبّر عن النبي - صَلَّى الله عليه وآله - [بلفظ «ماح ماح» و عن علي - عليه السلام - بلفظ «قاروطيا»^١
ومنها: في كتاب دانيال على ما في كشف المحجة^٢.
ومنها: ما في الانجيل^٣.
ومنها: ما في كتاب شمعون الصفا على ما في بعض الكتب^٤.
الجواب:

إن هذه أخبار آحاد، ضعاف الأسانيد، مضافاً إلى أنه يمكن أن يكون ذكرهم بأوصافهم لا بأسمائهم وهذا المعنى موجود في القرآن أيضاً كآية الزكاة في الركوع، وقوله: ﴿يُطْعَمُونَ الطَّعَامَ﴾^٥، وآية التطهير، وغيرها.

١. أنظر بحار الانوار، ج ٣٨، ص ٥٦.

٢. قال علي بن طاووس - قدس سره - في كشف المحجة (ص ٦١) ما لفظه: «و وقفت أنا على كتاب دانيال المختصر من كتاب الملاحم وهو عندنا الآن يتضمن ما يقتضي أن أبا بكر وعمر كانا عرفا من كتاب دانيال وكان عند اليهود حديث ملك النبي - صَلَّى الله عليه وآله - و ولاية رجل من تيم و رجل من عدي بعده دون وصيه أبيك علي - عليه السلام - و صفتها فما رأيا الصفة في محمد جدك - صَلَّى الله عليه وآله - تبعاه و أسلما معه طلبا للولاية التي ذكرها دانيال في كتابه».

٣. في الأمالي للصدوق (ص ٦٥٧) عن النبي (ص) أنه قال: «... يا علي، ذكرك في التوراة و ذكر شيعتك قبل أن يخلقوا بكل خير، وكذلك في الانجيل، فسل أهل الانجيل و أهل الكتاب عن إلبا يخبروك، مع علمك بالتوراة و الانجيل و ما أعطاك الله عز و جل من علم الكتاب، و إن أهل الانجيل ليتعاضموا إلبا و ما يعرفونه، و ما يعرفون شيعته، و إنما يعرفونهم بما يجدونهم في كتبهم...». و للتفصيل أنظر: معاني الأخبار، ص ٥٩؛ مناقب آل أبي طالب، ج ٣، ص ٦٧.

٤. أنظر مناقب آل أبي طالب، ج ٢، ص ٩٢.

[الدليل الثاني] الروايات الدالة على عدد أي القرآن

منها: ما نقله السياري أحمد بن محمد عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم، قال: قال أبو عبدالله (ع): «القرآن الذي جاء به جبرئيل إلى محمد (ص) سبعة عشر ألف»^١.

و القرآن الموجود ٦٢٠٠ آية، فسقط منها ما يقرب من ثلثيه.

[الجواب]: وأنت خير بضعف نقل أحمد بن محمد بن سيار، الشهير بالسياري القائل بالتناسخ الذي قال النجاشي في حقّه: «ضعيف الحديث، فاسد المذهب، مجفوّ الرواية، كثير المراسيل»^٢.

وكذا الشيخ في ست،^٣ فكيف يعتمد على مثله و يحطّ عن كرامة القرآن، مضافاً إلى أنّه لا يدل على التنقيص و لعلّه لم يصل كلّ إلى الناس،^٤ و من ثم قال في الوافي^٥ بعد نقل الخبر: «فلعلّ البواقي يكون^٦ مخزونة عند أهل

١. كتاب القراءات للسياري مخطوط وكان عند النوري نسخة منه، نقل عنها هذه الرواية في أول الدليل الحادي عشر من كتابه فصل الخطاب، (ص ٢٣٩) وفيه: «عشرة ألف» بدل «سبعة عشر ألف». وقد ذكرنا في ذيل قول المؤلف قدس سره: «تعارض أخبار التحريف بعضها مع بعض...» ما يتعلق بهذه الرواية، فراجع.

٢. رجال النجاشي، ص ٨٠، رقم ١٩٢.

٣. الفهرست، ص ٢٣، رقم ٦٠.

٤. وهذا منه - قدس سره - عجيب، لأنّ معناه القول بوقوع النقص وهذا ينافي ما تقدم منه قدس سره.

٥. ج ٩، ص ١٧٨١.

٦. في المصدر «تكون» بدل «يكون».

البيت - عليهم السلام - و يكون^١ فيما جمعه علي عليه السلام^٢.

[الدليل الثالث الأخبار الخاصة في تغيير بعض الآيات والسور بإحدى الصور المغيرة]

ومنها: ما رواه العياشي عن محمد بن سليمان الديلمي، عن أبيه، عن الصادق (ع) في قوله تعالى: ﴿وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا﴾ بمحمد.....^٣

أقول: ما الداعي لتحريف اسم النبي^٤ - صلى الله عليه وآله - مع غمض

١. في المصدر «تكون» بدل «يكون».

٢. وقد أشار الصدوق (ره) في الاعتقادات (ص ٨٤ - ٨٦) إلى تلك الرواية وأول الزيادات بالأحاديث القدسية وما نزل شرحاً للمراد، قال - رحمه الله - : «وقد نزل الوحي الذي ليس بقرآن ما لو جمع إلى القرآن لكان مبلغه مقدار سبعة عشر ألف آية... كما كان أمير المؤمنين - عليه السلام - جمعه، فلما جاءهم به قال: هذا كتاب ربكم كما أنزل على نبيكم، لم يزد فيه حرف ولم ينقص منه حرف...».

٣. تفسير العياشي ج ١، ص ١٩٤.

٤. لا يلزم وجود الداعي بعد ملاحظة ما ذكره النوري في المقدمة الأولى في كيفية جمع القرآن بعد رسول الله (ص)؛ فإنه قال في ابتداء المقدمة: «في نبذ مما جاء في جمع القرآن وجامعه وسبب جمعه وزمانه وكونه في معرض تطرق النقص والاختلاف بالنظر إلى كيفية الجمع مع قطع النظر عما يدل على تحققه أو عدمه من الخارج». ثم إنه ذكر في تلك المقدمة الروايات الواردة حول جمع القرآن في كتب أهل السنة وهي تدل على أن جمع القرآن كان بعد وفاته (ص) وإثبات الآيات بشاهدين. ثم إنه ذكر دليله الثاني هكذا: «إن كيفية جمع القرآن وتأليفه مستلزمة عادة لوقوع التغيير والتحريف فيه».

هذا، وقد تقدم بطلان استدلاله عند قول المؤلف - قدس سره - «و فيه أن الحق كون القرآن مجموعاً في زمان النبي (ص)...»، فراجع.

النظر عن ضعف السند.^١

[خاتمة]

لا يخفى أنّ جلّ ما أورده مؤلفه العلامة شيخ مشايخنا في الرواية مخدوشة مردودة، وقلما رأيت كتاباً ترد كافة محتوياته بالأدلة القاطعة كهذا الكتاب. ولبعض الأصحاب ردود عليه كـ «كشف النقاب»^٢ للعلامة الشيخ محمود المشتهر بمعرب البروجردى، نزيل الطهران،^٣ وكتاب «الردّ على فصل الخطاب» للعلامة الحاج الميرزا محمّد حسين الحسينى المرعشى الشهرستانى الحائري،^٤ وكتاب «الردّ على فصل الخطاب» للعلامة الخطيب

١. مراده مقدس سره - ضعف محمّد بن سليمان الديلمى وأبيه. قال النجاشي في رجاله (ص ١٨٢، رقم ٤٨٢): «سليمان بن عبدالله الديلمى، أبو محمّد، قيل: إنّ أصله من بجيلة الكوفة وكان يتّجر إلى خراسان ويكثر شراء سبي الديلم ويحملهم إلى الكوفة وغيرها، فقيل: الديلمى. غمز عليه، وقيل: كان غالباً كذاباً. وكذلك ابنه محمّد، لا يعمل بما انفردا به من الرواية». وفيه (ص ٣٦٥، رقم ٩٨٧): «محمّد بن سليمان بن عبدالله الديلمى، ضعيف جداً، لا يُعَوَّل عليه في شيء».

٢. كذا، و الظاهر: كشف الارتياب.

٣. قال العلامة الطهراني في الذريعة (ج ١٨، ص ٩): «كشف الارتياب في عدم تحريف الكتاب، للفقهاء الشيخ محمود ابن أبي القاسم الشهير بالمعرب الطهراني، المتوفى أوائل العشر الثاني بعد الثلاثمائة كتبه رداً على «فصل الخطاب» لشيخنا النوري... فرغ منه في السابع عشر من جمادى الآخرة في ١٣٠٢، يقرب من أربعة آلاف بيت، مرتباً على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة...».

٤. قال العلامة الطهراني في الذريعة (ج ١١، ص ١٧٦): «رسالة في حفظ الكتاب الشريف عن شبهة القول بالتحريف، للميرزا محمّد حسين الشهرستانى المتوفى (١٣١٥) عند أحفاده بكر بلا». وقد نقل مؤلف كتاب برهان روشن بعض العبارات من تلك الرسالة، أنظر، ص ١٣٩ - ١٤٢ من الكتاب.

المصقع الحاج آقا رضا الهمداني الواعظ^١، وغيرها^٢.

و نحن قد أبطلنا بحول الله وقوته وبركة كتابه الكريم تمام ما أورده المؤلف في هذه الأوراق، و ظهر عندنا ظهور الشمس عدم التحريف و أنّ القرآن كان مجموعاً في زمان النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- و أنّ عثمان أتلف المصاحف المشتملة على التأويلات و اختلاف القراءة.

و أثبتنا أنّ الأحوط القراءة بقراءة عاصم المتداول بين المسلمين و هي قراءة قريش و التي امضوها، و أجبنا عن رواية «نحن نقرء بقراءة أبي»^٣ و الحمد لله تعالى.

شهاب الدين الحسيني المرعشي النجفي.

١. لم أجد في الذريعة، و ربحانة الأدب و سائر المنابع لأقارضا الهمداني الواعظ تأليفاً في هذا الموضوع.

٢. نذكر الأهم منها التي ألّفت و طبّعت في السنوات الأخيرة:

* القرآن الكريم و روايات المدرّسين، للعلامة السيد مرتضى العسكري. طبع الكتاب في ثلاثة مجلدات و يعدّ من أحسن ما ألّف في الموضوع.

* صيانة القرآن من التحريف، للأستاذ الشيخ محمّد هادي المعرفة.

* حقائق هامة حول القرآن الكريم، السيد جعفر مرتضى.

* سلامة القرآن من التحريف، الدكتور فتح الله المحمدي. و قد طبع المجلد الأول منه.

* القرآن و دعاوى التحريف، للشيخ رسول جعفریان.

و أنظر سائر المؤلفات في گنجینه شهاب، الدفتر الثاني، ص ٢١٩ - ٢٣٤.

٣. مع الأسف لم يذكر المؤلف -قدس سره- شيئاً في الجواب عن الرواية و نحن أجبنا عنها في ذيل قول المؤلف: «... فلا إشكال على هذا»، فراجع.

[illegible]

[المتفرقات في علوم القرآن

وأصول الفقه]

[تناسب الآيات والسور]

ممّا صار سبباً لزعم التحريف عدم الوقوف على التناسب فيخيل سقوط شيء من وجوه التناسب بينها. و علم مناسبة الآيات و السور، علم شريف و معناها العلم بمقاربتها و الارتباط بينها بالعموم و الخصوص، الحسي أو الخيالي أو التلازم الذهني كالسبب و المسبب، و الضدين، و النظيرين.

ثمّ التناسب إمّا واضح كما لو لم تكن الأولى تماماً إلا بالثاني، و كذا إذا كانت الثانية للأولى على وجه التأكيد أو التفسير أو الاعتراض أو البديل؛ و هذا القسم حاله واضح. و إمّا ليس بواضح بل كانت كلّ جملة مستقلة بحسب الظاهر، فلا يخلو إمّا أن تكون الثاني معطوفة على الأولى بحرف من حروف العطف، أو لا، فعلى الأوّل يعلم وجود جهة جامعة و لو كانت هي التضاد كقوله: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَ مَا يَخْرِجُ مِنْهَا﴾^١، و قوله تعالى: ﴿وَ

اللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْصُطُ^١ لوجود التضاد بين القبض والبسط، والرحمة والعذاب^٢ هكذا.

وقد ألف علماء الإسلام في هذا العلم كتباً من أشهرها كتاب نظم الدرر في تناسب الآي والسور للشيخ برهان الدين البقاعي المصري.
ومن علوم القرآن العلم بمناسبة فواتح السور وخواتمها بالمطالع والمقاطع كما في سورة ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾^٣ حيث افتتح به وختم السورة بقوله: ﴿لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾^٤ فالجامع التضاد.

وكذا مثل قوله في سورة ﴿ق﴾ بدأها بقوله: ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾^٥ وختمها بقوله: ﴿إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ﴾^٦ وهكذا. وهذا علم لطيف دقيق عزيز المنال. ومن المناسبات أنك ترى أن السور المفتحة بالحروف المقطعة ذكرت فيها الحروف المماثلة لها كثيراً كما في سورة ﴿ق﴾ فإنه ذكر فيها كلمات مشتملة على القاف كالسائق^٧ و تلقى الملكين^٨، وقول الرقيب والعetid^٩ ونحوها.

١. سورة البقرة: ٢٤٦.

٢. والولوج والخروج كما في الآية الأولى.

٣. سورة المؤمنون: ١.

٤. سورة المؤمنون: ١١٧.

٥. سورة القلم: ٢.

٦. سورة القلم: ٥١.

٧. أنظر سورة ق: ٢١.

٨. أنظر نفس السورة: ١٧.

٩. أنظر نفس السورة: ١٨.

و من المناسبات أَنَّ الحروف المقطعة المذكورة في أوائل السور أنه ذكر بعدها ما يتعلق بالقرآن الكريم، كقوله: ﴿الْم * ... * نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ﴾^١، ﴿الْمَصَّ. كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ﴾^٢ وهكذا.

تنبيهات

الأول: بعد ما ثبت حجية ظواهر الكتاب لو ورد في السنة عنهم - عليهم السلام - تفسير لآية و لم يعلم أنه تفسير لحصر المراد و قرينة لصرف الظاهر عن الظهور أو بيان للباطن...^٣ و الثمرة أنه لو كان في مقام الحصر لا يجوز العمل بإطلاق الظاهر في غير هذا المورد لسقوط الظاهر عن الحجية، و إن كان بياناً للباطن يجوز العمل به لعدم سقوطه عن الظهور.

الثاني: ربما يتوهم أَنَّ النزاع في حجية ظواهر الكتاب قليل الجدوى إذ ما من آية متعلقة بالفروع إلا و قد وقع في بيانها أو على طبقها خبر أو أخبار كثيرة.

الجواب: أنه ليس الأمر كذلك لأيّ التقدير، إذ لا ريب في أنه يتمسك بالعمومات و الإطلاقات في المعاملات بالنسبة إلى الفروع الغير المنصوصة أو المنصوصة بالنصوص المتكافئة مثل: ﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾^٤،

١. سورة آل عمران: ١ و ٣.

٢. سورة الأعراف: ١ - ٢.

٣. الظاهر سقوط الجزاء.

٤. سورة المائدة: ١.

و ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾^١، و ﴿تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ﴾^٢ و ﴿فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ﴾^٣،
و ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ﴾^٤، وغيرها.

و كذا في عمومات العبادات كآيات التيمم و الوضوء و الغسل و غيرها.
و من هذا البيان يظهر دفع توهم صاحب الحدائق حيث إنه زعم
الإجمال في عمومات المعاملات الواردة في الكتاب ببيان أن ﴿أَحَلَّ اللَّهُ
الْبَيْعَ﴾ أريد به البيع الصحيح لا الباطل و هو لا يعلم إلا ببيان الأئمة - عليهم
السلام - فما لم يرد فيه بيان لا يجوز التمسك بها، فحالها كحال سائر الظواهر.^٥
و فيه: عدم الإجمال في معنى البيع، إذ بعد ظهور المعنى الموضوع له
يرجع إلى السنة إلى العلم بكونه مراداً جدياً و عدمه، لا في أصل تشخيص
المستعمل فيه، فلو لم يوجد بعد الفحص و اليأس فيؤخذ بظهوره الوضعي.
فظهر من كل ذلك أن في حجية ظواهر الكتاب أقوال: ١. الحجية مطلقاً
و هو الأشهر؛ ٢. الحجية بالنسبة إلى من قصد إفهامه لجريان الأصل العقلائي
و إثبات عدم غفلة المتكلم في نصب القرينة الدالة على إرادة خلاف الظاهر
و عدم غفلة السامع كذلك بخلاف الغير المقصودين بالإفهام. ذهب إلى هذا
التفصيل المحقق القمي في مطلق الظواهر و منها ظواهر الكتاب؛^٦ ٣. عدم

١. سورة البقرة: ٢٧٦.

٢. سورة النساء: ٣٣.

٣. سورة البقرة: ٢٨٣.

٤. سورة الأنعام: ١٥٣.

٥. لم أعثر على كلامه (ره) في الحدائق.

٦. أنظر: القوانين، ج ١، ص ٣٩٨ و ٤٠٣؛ الرسائل، ج ١، ص ٦٧ - ٦٨.

الحجية مطلقاً في نصوص الكتاب و ظواهره. ذهب إليه الاسترآبادي؛^١
٤. عدم الحجية في ظواهره ذهب إليه أكثر الأخباريين.^٢

الوقف والابتداء

قال الجزري في كتاب النشر: «لما لم يكن القارئ أن يقرأ السورة أو القصة في نفس واحد و لم يجز التنفس بين كلمتين حالة الوصل بل ذلك كالتنفس في أثناء الكلمة وجب حينئذ اختيار وقفة للتنفس والاستراحة و تعيين ارتضاء ابتداء بعده و يتحتم أن لا يكون ذلك مما يحيل المعنى و لا يخل بالفهم إذ بذلك يظهر الإعجاز و يحصل القصد و لذلك حَصَّ الأئمة على تعلّمه و معرفته».^٣

هل الأوقاف توقيفي كنفس القرآن أم لا؟ الذي يظهر من كلام الجزري الثاني و لعلّ التفصيل أولى.

[أنواع الوقف]

للووقف أقسام: التام و الكافي و الجائز و المطلق و القبيح. و الحق أن يقال: إنه إن لم يكن بعده ما يتعلق به فالوقف يحسن؛ بل قد يجب لو كان الوصل مخلاً.

١. لم أجده.

٢. أنظر: المتواتر، ج ١، ص ٣٩٣.

٣. النشر في القراءات العشر، ج ١، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ باختلاف يسير في بعض الألفاظ.

وإن كان بحيث ليس بتام بحيث يكون شدة ارتباط بينه وبين ما بعده فالوقف قبيح كالوقف بين ﴿بِسْمِ اللَّهِ﴾ و ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ ونحوها.
وإن كان ارتباط لكن لا بحيث يكون شديداً بحيث لو أخل به تتغير المعنى، فالوقف حسن.

فائدة

قد يكون الوقف تاماً في قراءة وإعراب وغير تام على أخرى كفواتح السور كقوله تعالى: ﴿آلَمْ﴾ فإنه تام إن جعلت مبتدأ والخبر محذوف أي «آلم هذه» أو عكسه أو مفعولاً به «قل» مقدراً، أو غير تام إن كان ما بعده هو الخبر، وكقوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾^١ فإنه لو وقف على «إلا الله» كان تاماً على قراءة من يجعل «و الراسخون» جملة معطوفة على المستثنى أي «إلا و الراسخون يعلمون»^٢، وهكذا.

فائدة

الفرق بين الوقف و السكت أن الوقف عبارة عن قطع الصوت عن الكلمة زمنياً مع التنفس، و السكت عبارة عن قطع الصوت زمنياً مع عدم التنفس.

١. سورة آل عمران: ٧.

٢. كذا في النسخة. قال السيوطي في الإنشاد، (ج ١، ص ٢٣٦) نقلاً عن ابن الجزري: «وقد يكون الوقف تاماً في تفسير وإعراب وقراءة، غير تام على آخر، نحو: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ تام إن كان ما بعده مستأنفاً، غير تام إن كان معطوفاً».

فائدة

كيفية الوقف على أقسام:

[١]. السكون، و هو الأصل في الوقف على الكلمة المحرّكة وصلأ و أنه ضدّ الابتداء فكما لا يبتدأ بالساكن لا يوقف على متحرّك.

[٢]. و الإبدال كما في الإسم المنوّن المنسوب، يوقف على الألف بدلاً من التنوين، و مثله «إذن».

و في الإسم المفرد المؤنث بالتاء يوقف عليه بالهاء.^١

الاختلاف في القراءة على أنواع

١. منها ما لا تفاوت بين القرائتين إلّا باختلاف حركة بعض الكلمات و لا تغيير في المعنى، نحو: «فيضاعِفُه» و «فيضاعِفَه».

٢. الاختلاف في الحروف بحيث لا يغير المعنى، مثل: «كيف نُشِرُها» و «ننشرها».

٣. الاختلاف بحسب حروف المادة و لكن لا تغير في المعنى، نحو: «إن كانت إلّا صيحة» و «الآزقية».

٤. الاختلاف في المادة بحيث يغيّر المعنى، [نحو]: «و طلع منضود» و «طلع» بعين.

٥. الاختلاف بين الكلمتين بسبب التقديم و التأخر، نحو قوله: «و جاءت سكرة الموت بالحقّ»، و «جاءت سكرة الحقّ بالموت».

١. أسماء بقية الأقسام هكذا: الرّؤم، الإشمام، النقل، الإدغام، الحذف، الإثبات، و الإلحاق.

٦. الاختلاف في قلّة الحروف و الزيادة، كقوله: «و ما علمته أيديهم»
و «ما علمت أيديهم».

ينبغي التنبيه على نكت

منها: دفع توهم النهى عن الاستخارة بالمصحف. فأقول: الاستخارة لغة طلب
الخير لاشتماله بمعنى طلب الميل و عند الشرع استخراج الأصلح للإتيان أو
الترك.

و استكشافه بأسباب مخصوصة، فيشبه القرعة، غاية الأمر أنّ القرعة
لرفع التحير كان أصلح أم لا، بخلاف الخيرة.

ثم إنّ لاستكشاف الأصلح و الوصول إلى الواقع طرقاً:

منها: إخبار المعصوم عن الخطأ أو غيره المحفوف بالقرائن القطعية.
و منها: حكم العقل القاطع الخالي عن شوائب الميل النفساني، فإنّ حبّ
الشيء يعمى و يصم.

و منها: الاستخارة فإنّه يستكشف بها الأصلح بحسب الواقع فعلاً أو تركاً
دون الثواب و العقاب. و موردها الدوران بين المباحات و المستحبات
و المكروهات دون الواجبات و المحرّمات.

و هي ممّا ندب إليه العقل و الشرع، إذ العقل يحكم بحسبه لتفويض العبد
أمره إلى مولاه. و الروايات دالة على مشروعيتها و حسنّها، فقد روي: «من
استخار الله خار له»^١.

١. الكافي، ج ٨، ص ٢٤١ بزيادة بعض الألفاظ.

وأسبابها كثيرة: الحصى و السبحة و الرقاع و القرعة و لسان الغير و المصحف.

و قد ورد النهي عن التفلّ بالقرآن،^١ محتمل قوياً أن يكون المراد النهي عن استنباط وقوع الأمر في المستقبل و استخراج الأمور الخفية و المغيبة كما في التفلّ العرفي، و حكمته أنه يصير سبباً لسوء عقيدة الناس بالقرآن.^٢

و يحتمل أن يكون المراد، التفلّ بسماع الآية أو قراءتها. الخيرة، في الحيرة و هي متأخرة عن الخيرة القلبية، ثمّ الاستشارة، ثمّ بالأسباب. و الاستخارة قابلة للتوكيل، لها آداب و سنن في الكتب. أتقنها الاستخارة ذات الرقاع، ثمّ بالسبحة، ثمّ بالمصحف.

١. روي في الكافي (ج ٢، ص ٦٢٩) عن أبي عبدالله (ع) قال: «لا تفلّ بالقرآن».

٢. إن لم يظهر أثره.

المصادر

الإتقان، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ)،
تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: مكتبة دار التراث، ١٣٨٧ هـ.
إثبات الوصية للإمام علي بن أبي طالب (ع)، المنسوب إلى أبي الحسن
علي بن الحسين المسعودي (ت ٣٤٦ هـ)، قم: مؤسسة أنصاريان، ١٤١٧ هـ.
الاحتجاج على أهل اللجاج، أبو منصور أحمد بن علي الطبرسي (ت
٤٢٠ هـ)، تعليقات و ملاحظات: السيد محمد باقر الخراسان، النجف
الأشرف: ١٣٨٦ هـ.

اختيار معرفة الرجال = رجال الكشي.

الإرشاد، أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان المعروف بالشيخ المفيد
(ت ٤١٣ هـ)، تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام)، قم: ١٤١٣ هـ،
الطبعة الأولى.

الاعتقادات، أبوجعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١ هـ)، تحقيق: عصام عبدالسيد (طبع ضمن مصنفات الشيخ المفيد في المجلد الخامس)، قم: ١٤١٣ هـ، الطبعة الأولى.

إقبال الأعمال، علي بن موسى الحلّي المعروف بابن طاووس (ت ٦٤٤ هـ)، تحقيق: جواد القيومي الاصفهاني، قم: مكتب الاعلام الإسلامي، ١٤١٥ هـ، الطبعة الأولى.

أُمالي الصدوق، أبوجعفر محمد بن علي بن الحسين المعروف بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١ هـ)، قم: مؤسسة البعثة، ١٤١٧ هـ، الطبعة الأولى.

أوائل المقالات، محمد بن محمد بن نعمان المعروف بالشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ)، تحقيق: إبراهيم الأنصاري الزنجاني، بيروت: دارالمفيد، ١٤١٤ هـ، الطبعة الثانية.

بحار الأنوار، محمد باقر بن محمد تقى المجلسى (ت ١١١١ هـ)، تهران: دارالكتب الإسلامية، الطبعة الثانية.

برهان روشن، الحاج الميرزا مهدي البروجردي، طهران: ١٣٧٥ هـ. البيان في تفسير القرآن، (المجلد ٣٥ من موسوعة الإمام الخوئي)، السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي (ت ١٤١٣ هـ)، قم: مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي.

تاريخ مدينة دمشق، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (ت ٥٧١ هـ)، تحقيق: علي شيري، بيروت: دار الفكر، ١٤١٦ هـ.

التبيان في تفسير القرآن، أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

تفسير الصافي، محمد محسن بن مرتضى الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١هـ).
تفسير العياشي، أبو النضر محمد بن مسعود العياشي (ت ٣٢٠هـ)،
تحقيق: السيد هاشم الرسولي المحلاتي، طهران: المكتبة العلمية الإسلامية.
تفسير القمي، علي بن إبراهيم بن هاشم القمي (ت ٣٠٧هـ)، تحقيق:
السيد طيب الموسوي الجزائري، قم: دار الكتاب، ١٣٦٧ش، الطبعة الرابعة.
التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري (ع)، تحقيق: مدرسة الإمام
المهدي (عج)، قم: مؤسسة الإمام المهدي (عج)، ١٤٠٩هـ، الطبعة الأولى.

التمهيد في علوم القرآن، محمد هادي معرفة، قم: مطبعة «مهر».
تهذيب الأحكام، أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ)،
تحقيق: السيد حسن الموسوي، طهران: دار الكتب الإسلامية، الطبعة الرابعة.
حاوي الأقوال، عبد النبي الجزائري (ت ١٠٢١هـ)، تحقيق: مؤسسة
الهداية لإحياء التراث، قم: ١٤١٨هـ، الطبعة الأولى.

الخصال، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف
بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة النشر
الإسلامي، ١٤١٤هـ.

خلاصة الأقوال، أبو منصور الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر
المعروف بـ «العلامة الحلي» (ت ٧٢٦هـ)، تحقيق: جواد القيومي، قم:
مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٧هـ، الطبعة الأولى.

دبستان المذاهب، كيخسرو اسفنديار، تحقيق: رحيم زاده ملك، طهران: ١٣٦٢ هـ.

الدُّرُ المَثُور في التفسير المأثور، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١ هـ).

الذريعة إلى تصانيف الشيعة، الشيخ آغا بزرگ الطهراني (١٣٨٩ هـ)، بيروت: دارالأضواء، ١٤٠٣ هـ.

رجال ابن داود، تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلّي (ت ٧٠٧ هـ)، تحقيق: السيد محمد صادق آل بحر العلوم، النجف: المطبعة الحيدرية، ١٣٩٢ هـ.

رجال الطوسي، أبوجعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠ هـ)، تحقيق: جواد القيومي، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٥ هـ، الطبعة الأولى.

رجال الكشي = اختيار معرفة الرجال، أبوجعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠ هـ)، تحقيق: حسن المصطفوي، جامعة مشهد المقدسة، ١٣٤٨ ش، الطبعة الأولى.

الرجال لابن الغضائري، أحمد بن الحسين الغضائري (ق ٥)، تحقيق: السيد محمدرضا الحسيني الجلالي، قم: دار الحديث، ١٤٢٢ هـ، الطبعة الأولى.

رجال النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي النجاشي (ت ٤٥٠ هـ)، تحقيق: السيد موسى الشبيري الزنجاني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٨ هـ، الطبعة السادسة.

سعد السعود، علي بن موسى الحلّي المعروف بابن طاووس (ت ٦٤٤هـ)،
قم: منشورات الرضي، ١٣٦٣.

سلامة القرآن من التحريف، فتح الله المحمدي، طهران: بياض آزادي،
١٤٢٠هـ، الطبعة الأولى.

سنن الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (ت ٢٧٩هـ)،
تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، بيروت: دارالفكر، ١٤٠٣هـ.

السنن الكبرى، أحمد بن الحسين بن علي البيهقي (ت ٤٥٨هـ)،
بيروت: دارالفكر.

شرح أصول الكافي، ملا محمد صالح المازندراني (ت ١٠٨١هـ)، تحقيق:
السيد علي عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢١هـ، الطبعة الأولى.
شرح الوافية، السيد محسن الأعرجي المعروف بالمحقق البغدادي
(ت ١٢٢٧هـ)، مخطوط.

صحيح البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ)، بيروت:
دار الكتب العلمية (بالأوفست عن طبعة دار الطباعة العامرة باستانبول).
صيانة القرآن من التحريف، محمد هادي معرفة، قم: مؤسسة النشر
الإسلامي، ١٤١٨هـ، الطبعة الثانية.

الغيبة، أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق: عباد الله
الطهراني والشيخ علي أحمد ناصح، قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤١١هـ.
الغيبة، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن جعفر الكاتب النعماني (ت
٣٥٠هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، طهران: مكتبة الصدوق.

فرائد الأصول = الرسائل، الشيخ مرتضى الأنصاري (ت ١٢٨١ هـ)،
تحقيق: عبدالله النوراني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

فصل الخطاب، ميرزا حسين النوري (ت ١٣٢٠ هـ)، طبعة حجرية.
الفهرست، أبوجعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠ هـ)، تحقيق:
السيد محمد صادق آل بحر العلوم، النجف الأشرف: نشریات المكتبة
المرتضوية و مطبعتها.

الفهرست لابن النديم، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق المعروف
بالنديم (ت ٣٨٠ هـ)، تحقيق: يوسف علي طویل، بیروت: دارالکتب
العلمية، ١٤١٦ هـ، الطبعة الأولى.

القرآن الكريم وروایات المدرستین، السيد مرتضى العسكري، قم: كلية
أصول الدين، الطبعة الأولى.

القرآن ودعاوی التحريف، رسول جعفریان، بیروت: دارالثقلین،
١٤١٥ هـ. الطبعة الأولى.

قوانين الأصول، ميرزا أبو القاسم القمي (ت ١٢٣١ هـ)، طبعة حجرية.
الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (ت ٣٢٩ هـ)، طهران: دارالکتب
الإسلامية، ١٣٨٨ هـ.

كشف الغطاء، الشيخ جعفر كاشف الغطاء (ت ١٢٢٨ هـ)، طبعة
حجرية.

كشف المحجة لثمره المهجة، علي بن موسى بن طاووس الحلّي (ت
٦٦٤ هـ)، النجف الأشرف: المطبعة الحيدرية، ١٣٧٠.

كمال الدين و تمام النعمة، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين المعروف
بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة
النشر الإسلامي.

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي المتقي ابن حسام
الدين الهندي (ت ٩٧٥هـ)، تصحيح: الشيخ صفوة السقا، بيروت: مؤسسة
الرسالة، ١٤٠٩هـ.

مجمع البيان، أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي (ت ٥٤٨هـ)، صيدا:
مطبعة العرفاني، ١٣٥٤هـ.

مجمع الرجال، المولى غناية الله بن علي القهپائي (كان حياً ١٠١٦هـ)،
تحقيق: السيد ضياء الدين الشهير بالعلامة الاصفهاني، قم: دارالكتب
العلمية.

مجمع الزوائد و منبع الفوائد، نورالدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت
٨٠٧هـ)، بيروت: دارالكتاب العربي، ١٤٠٢هـ، الطبعة الثالثة.

مستدرک الوسائل، ميرزا حسين النوري (ت ١٣٢٠هـ)، تحقيق و نشر:
مؤسسة آل البيت - قم.

مسند أحمد، أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ)، بيروت:
المكتب الإسلامي و دار صادر، ١٣٨٩هـ، الطبعة الأولى.

معاني الأخبار، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين المعروف بالشيخ
الصدوق (ت ٣٨١هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم: مؤسسة النشر
الإسلامي، ١٣٦١ش.

معجم رجال الحديث، السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي (ت ١٤١٣ هـ)، قم: مركز نشر آثار الشيعة، ١٤١٠ هـ، الطبعة الرابعة.

معرفة القراء الكبار، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)، تحقيق: بشار عواد معروف و شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة. مناقب آل أبي طالب، محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني (ت ٥٨٨ هـ)، النجف الأشرف: مطبعة الحيدرية، ١٣٧٦ هـ.

مناهل العرفان، محمد عبدالعظيم الزرقاني، بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، ١٤١٢ هـ، الطبعة الثالثة.

من لا يحضره الفقيه = الفقيه، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين المعروف بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١ هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، قم: منشورات جماعة المدرسين، ١٤٠٤ هـ، الطبعة الثانية.

مُهْج الدعوات و منهج العبادات، علي بن موسى بن طاووس الحلّي (ت ٦٦٤ هـ)، تحقيق: الشيخ حسين الأعلمي، بيروت: مؤسسة الأعلمي، ١٤١٤ هـ، الطبعة الأولى.

النشر في القراءات العشر، أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري (ت ٨٨٣ هـ)، تصحيح: علي محمد الضباغ، بيروت: دار الفكر. الوافي، محمد محسن بن مرتضى الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١ هـ)، تحقيق: ضياء الدين الاصفهاني، اصفهان: مكتبة الإمام أمير المؤمنين (ع)، ١٤٠٦ هـ.

وسائل الشيعة، محمد بن الحسن الحر العاملي (ت ١١٠٤ هـ)، طهران: المكتبة الإسلامية.